



FINANSTILSYNET

THE FINANCIAL SUPERVISORY
AUTHORITY OF NORWAY

AS REVISION
Postboks 1018
1803 ASKIM

Vår referanse
25/12993
Deres referanse

17.04.2026

Tilsynsrapport

1 Innledning

Finanstilsynet har gjennomført tilsyn med AS Revision org.nr 991 096 957. Formålet med tilsynet var å kontrollere om revisjonsvirksomheten drives i samsvar med gjeldende krav, herunder om oppdragene gjennomføres i samsvar med god revisjonsskikk. Finanstilsynet gjennomførte møte med foretaket 18. februar 2026. Denne tilsynsrapporten bygger på Finanstilsynets foreløpige rapport fra 19. mars 2026 og revisjonsforetakets kommentarer til denne fra 10. april 2026.

2 Finanstilsynets oppsummering

Finanstilsynet har funnet flere grove brudd på revisorloven og god revisjonsskikk i utførte revisjonsoppdrag. Dette gjelder både i kartleggingen av sentrale prosesser hos den reviderte, ikke tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis for sentrale poster og mangelfull oppfølging av mislighetsrisiko.

Gjennomgående grove brudd i revisjonsutførelsen kan indikere at revisjonsforetaket ikke har hatt en tilfredsstillende kvalitetsstyring som sikrer at retningslinjer og rutiner blir fulgt i organisasjonen. Dette er revisjonsforetakets ansvar.

Revisjonsforetaket har i sitt tilsvar redegjort for rotårsaksanalyse og planlagte og iverksatte tiltak rettet mot de områdene hvor det var merknader. Finanstilsynet vil følge opp tiltakene i senere tilsynsvirksomhet.

3 Nærmere om tilsynet

Bakgrunnen for tilsynet var at Finanstilsynet i juli 2025 mottok innrapportering fra Advokattilsynet. Innrapporteringen bygger på at Advokattilsynet under et tilsyn fant flere avvik hos et advokatselskap som var revidert av revisjonsforetaket.

Finanstilsynet kontrollerte helt eller delvis tre revisjonsoppdrag. Samtlige tre revisjonsoppdrag var utført av samme oppdragsansvarlige revisor. Den oppdragsansvarlige revisoren er fulgt opp i egen tilsynssak.

Begrunnelsen for Finanstilsynets konklusjoner fremgår av rapporten til den oppdragsansvarlige revisoren. I det følgende er kun konklusjonene beskrevet.

4 Finanstilsynets vurderinger

Finanstilsynets kontroll viste følgende mangler i de tre revisjonsoppdragene:

- Oppdrag A: Revisor har avgitt revisorbekreftelser om klientmiddelbehandlingen i et advokatselskap uten å ha utført tilstrekkelige revisjonshandlinger noe som er i strid med god revisjonsskikk, se revisorloven § 9-1 første ledd første punktum. Revisor har heller ikke utvist profesjonell skepsis i revisjonen, se revisorloven § 9-10 første ledd andre punktum. Bruddene er grove.
- Oppdrag B: Det er mangler i revisors planlegging og forståelse av virksomheten og interne kontroller som er relevant for revisjonen. Dette er brudd på henholdsvis revisorloven § 9-4 tredje ledd bokstav a og c.
Revisor har ikke innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis for inntektene, selv om det er avdekket mangler i utarbeidelsen av prosjektrengskap. Det er grove brudd på revisorloven § 9-4 tredje ledd bokstav e og fjerde ledd.
Revisor vurderte heller ikke om identifiserte mangler i føringen av prosjektrengskap var brudd på bokføringsreglene. Det er brudd på revisorloven § 9-4 første ledd. Dette medførte manglende kommunikasjon med styret om forholdet som er brudd på revisorloven § 9-5.
- Oppdrag C: Det er mangler i revisors planlegging og forståelse av virksomheten og interne kontroller som er relevant for revisjonen. Dette er grovt brudd på henholdsvis revisorloven § 9-4 tredje ledd bokstav a og c. Revisor har ikke innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig revisjonsbevis for inntektene. Dette er grovt brudd på revisorloven § 9-4 tredje ledd bokstav e og fjerde ledd.
- Generelt for de tre revisjonsoppdragene: Finanstilsynets mener revisor ikke har utvist profesjonell skepsis gjennom revisjonen og at ledelsens uttalelser legges til grunn uten å innhente dokumentasjon eller gjøre nærmere vurderinger. Dette er grovt brudd på revisorloven § 9-4 fjerde ledd første punktum.

Finanstilsynet er kjent med at den oppdragsansvarlige revisoren som utførte revisjonene ikke lenger arbeider i revisjonsforetaket. Det er uansett revisjonsforetaket sitt ansvar at kvalitetsstyringen sikrer at retningslinjer og rutiner til enhver tid blir fulgt i organisasjonen. Behovet for en rotårsaksanalyse og tiltaksplan gjelder derfor uavhengig av om revisoren ikke lenger arbeider i revisjonsforetaket.

Revisjonsforetaket har i sitt tilsvarende redegjort for rotårsaksanalyse og planlagte og iverksatte tiltak rettet mot de områdene hvor det var merknader. Etter Finanstilsynets vurdering er tiltakene egnet til å kunne forhindre at manglene gjentas i fremtidige revisjoner. Finanstilsynet minner om viktigheten at ledelsen gjennom revisjonsforetakets kvalitetsstyring, følger opp at tiltakene virker etter hensikten og treffer ytterligere tiltak dersom nødvendig.

Finanstilsynet vil følge opp revisjonsforetaket i senere tilsynsvirksomhet.

For Finanstilsynet

Bjørn Kristiansen
senior tilsynsrådgiver

Lene Langsrud
tilsynsrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.