



Aker BP ASA
Oksenøyveien 10
1366 LYSAKER

Vår referanse
26/459
Deres referanse

16.03.2026

Vedtak om overtredelsesgebyr

1 Innledning

Det vises til Finanstilsynets varsel om illeggelse av overtredelsesgebyr av 16. februar 2026 for manglende rapportering av meldepliktig verdipapirhandel, og svar fra Aker BP ASA ("AKRBP") i brev av 2. mars 2026. Det vises også til Finanstilsynets brev av 13. januar 2026, samt svar fra nærstående til primærinnsider, [REDACTED] i epost av 13. januar 2026 og AKRBP sitt svar i epost av 14. januar 2026.

Finanstilsynet har vurdert forholdet og konkludert med at det foreligger overtredelse av reglene om meldeplikt etter markedsmisbruksforordningen (MAR) artikkel 19 nr. 1.

For overtredelsen vil Finanstilsynet ilegge AKRBP et overtredelsesgebyr på NOK 75 000 etter verdipapirhandelloven (vphl.) §§ 21-1, 21-9 og 21-14.

2 Rettslig grunnlag

MAR artikkel 19 angir reglene om meldeplikt for nærstående til primærinnsidere i utstederforetaket og utstедers plikt til å informere markedet om slike transaksjoner.

Nærstående til primærinnsidere skal gi melding til utsteder og til vedkommende myndighet (Finanstilsynet) om enhver transaksjon utført for deres egen regning i aksjer eller gjeldsinstrumenter utstedt av den aktuelle utstederen, jf. MAR artikkel 19 nr. 1.

MAR artikkel 3 nr. 26 bokstav a), definerer nærstående som blant annet en ektefelle.

En slik melding skal gis umiddelbart og senest innen tre virkedager etter datoen for transaksjonen, jf. MAR artikkel 19 nr. 1 annet ledd. Det fremgår av forarbeidene til MAR i Prop. 96 LS (2018-2019) punkt 6.10.1.5 at "(...) *utgangspunktet tas i at fristen etter forordningen er umiddelbart, og at fristen på tre virkedager er å anse som en absolutt frist uavhengig av særlige omstendigheter*".

Meldeplikten inntreffer når det totale transaksjonsbeløpet utgjør 5 000 euro per kalenderår, jf. MAR artikkel 19 nr. 8.

Utsteder skal etter MAR artikkel 19 nr. 3 påse at opplysningene som er meldt i samsvar med MAR artikkel 19 nr. 1 offentliggjøres etter samme frist som angitt i artikkel 19 nr. 1.

Finanstilsynet kan etter vphl. § 21-1 (1) ilegge overtredelsesgebyr ved overtredelse av MAR artikkel 19 og utfyllende forskrifter. Skyldkravet for foretak er uaktsomhet, jf. vphl. § 21-9 (2) og forvaltningsloven § 46 første ledd. Skyldkravet kan oppfylles ved anonyme og kumulative feil.

Ved avgjørelsen av om en administrativ sanksjon skal ilegges og ved utmålingen fremgår det videre av vphl. § 21-14 at det kan tas hensyn til følgende:

1. overtredelsens grovhet og varighet,
2. graden av skyld hos overtrederen,
3. overtrederens finansielle styrke, særlig samlet omsetning eller årsinntekt og eiendeler,
4. oppnådd fortjeneste eller unngått tap,
5. tap påført tredjepart som følge av overtredelsen,
6. vilje til å samarbeide med myndighetene,
7. tidligere overtredelser,
8. forhold som nevnt i forvaltningsloven § 46 annet ledd,
9. andre relevante forhold.

3 Den meldepliktige transaksjonen

■■■■ er ansatt i AKRBP og deltok i selskapets aksjeprogram for ansatte. Programmet ble gjennomført i september 2025 og kjøpet på ■■■■ aksjer ble registrert i Euronext Securities Oslo (ESO) den 2. oktober 2025. Verdien på transaksjonen var NOK 353 566.

Ifølge Oslo Børs' register over primærinnsidere og deres nærstående, er ■■■■ oppført som nærstående til primærinnsider ■■■■ i AKRBP.

Ervervet ble meldt til Finanstilsynet og markedet den 14. januar 2026, på bakgrunn av henvendelse fra Finanstilsynet.

4 Den meldepliktiges anførsler

Finanstilsynet sendte forespørsel om opplysninger til ■■■■ brev av 13. januar 2026 om manglende rapportering av meldepliktig transaksjon (som nevnt under punkt 3) til Finanstilsynet og markedet.

I sin e-post av 13. januar 2026 redegjøres det for transaksjonen og at dette gjelder kjøp av aksjer i forbindelse med ansatte aksjeprogram i AKRBP for 2025.

Påfølgende dag, 14. januar 2026 bekrefter AKRBP at ■■■■ er korrekt registrert som nærstående til primærinnsider i AKRBP. Videre bekreftes det at ■■■■ deltok i selskapets aksjeprogram for ansatte i 2025 og mottok i den forbindelse ■■■■ som ble levert 2. oktober 2025. AKRBP erkjenner at transaksjonen skulle ha blitt meldt til både Finanstilsynet og til Oslo Børs for offentliggjøring.

Videre skriver AKRBP at de som motpart i transaksjonen var fullt ut kjent med transaksjonen og dens innhold da den fant sted.

"Selv om meldeplikten etter MAR artikkel 19 formelt ligger på den nærstående, har Aker BP etablert interne prosedyrer for å rapportere slike transaksjoner på vegne av ansatte for å sikre etterlevelse av regelverket. Ved en feil ble ■■■■ ikke inkludert i denne rapporteringsprosessen i forbindelse med selskapets børsmelding publisert 15. september 2025 (Newsweb: <https://newsweb.oslobors.no/message/655323>)."

AKRBP erkjenner at denne transaksjonen ble uteglemt ved en feil. Selskapet *"legger stor vekt på korrekt og rettidig rapportering av meldepliktige transaksjoner, og beklager at denne transaksjonen ved en inkurie ble uteglemt"*.

Etter mottak av Finanstilsynets brev med forespørsel om opplysninger for manglende rapportering av meldepliktig transaksjon sendte AKRBP melding til Finanstilsynet via Altinn og publiserte korresponderende børsmelding om transaksjonen.

Finanstilsynet sendte AKRBP varsel om illeggelse av overtredelsesgebyr for forsinket rapportering av transaksjonen i brev av 16. februar 2026.

I sitt svar datert 2. mars 2026 til Finanstilsynets varsel viser AKRBP i all hovedsak til de samme anførselene som i tidligere brev. AKRBP bestrider imidlertid at skyldkravet for illeggelse av overtredelsesgebyr er oppfylt. Selskapet viser til at 62% av organisasjonen deltok i ansatte aksjeprogrammet for 2025. AKRBP meldte transaksjonene korrekt for 23 av 24 personer som både deltok i programmet og var meldepliktige. *"(...) Feilen skyldtes dermed ikke manglende kunnskap om meldeplikten eller svakheter i rutiner, men en enkeltstående forglemmelse i registreringen av én nærstående"*. Selskapet understreker at den aktuelle feilen var en isolert hendelse.

AKRBP skriver videre at den manglende meldingen ikke skyldtes kumulative feil, men én enkeltstående forglemmelse. Det vises videre til at selskapet har meldt 23 av 24 relevante transaksjoner korrekt og innen fristen og at selskapets rutiner for identifikasjon og rapportering av meldepliktige transaksjoner er godt etablerte og fungerer normalt svært godt. AKRBP mener derfor at hendelsen ikke kan karakteriseres som uaktsom, og at de subjektive vilkårene for illeggelse av overtredelsesgebyr ikke er oppfylt.

I brevet vises det også til at det ikke har oppstått noen skadevirkning for markedet som følge av feilen. AKRBP har videre utvist full og umiddelbar samarbeidsvilje etter at selskapet ble kontaktet av Finanstilsynet og selskapet er ikke blitt ilagt gebyr tidligere for brudd på reglene om meldeplikt.

5 Finanstilsynets vurdering

Etter opplysningene i saken legger Finanstilsynet følgende til grunn:

██████ var som ██████ i foretaket registret som primærinnsider i foretaket da den meldepliktige transaksjonen oppstod. Videre var ██████ primærinnsiderens nærstående etter reglene i MAR artikkel 19 nr. 1. jf. MAR artikkel 3 nr. 26 ██████

Som nærstående var ██████ pliktig etter MAR artikkel 19 nr. 1 til å gi melding til AKRBP og til Finanstilsynet om enhver transaksjon utført for egen regning i aksjer utstedt av AKRBP.

AKRBP på sin side var pliktig etter MAR artikkel 19 nr. 3 å påse at transaksjonen offentliggjøres umiddelbart og senest innen tre virkedager etter datoen for transaksjonen.

Med henvisning til overnevnte skulle den meldepliktige transaksjonen blitt meldt til Finanstilsynet og markedet umiddelbart etter at transaksjonen var gjennomført. Transaksjonen ble imidlertid meldt til Finanstilsynet og markedet 14. januar 2026 etter at ██████ AKRBP ble gjort oppmerksom på manglende rapportering av meldepliktig transaksjon i Finanstilsynets brev av 13. januar 2026. Den meldepliktige transaksjonen er dermed meldt for sent, jf. MAR artikkel 19 nr. 3.

AKRBP hadde tilgang til alle opplysninger knyttet til overføringen av aksjene under selskapets aksjeprogram for ansatte. Videre har AKRBP etablert interne prosedyrer for å rapportere slike transaksjoner på vegne av sine ansatte for å sikre etterlevelse av regelverket, og dermed tatt på seg ansvaret for at ██████ sitt aksjeerwerb ble meldt rettidig til markedet. På denne bakgrunn legger Finanstilsynet til grunn at ██████ sin meldeplikt til utsteder etter MAR artikkel 19 nr. 1 var oppfylt og at det var AKRBP sin plikt til å informere markedet om ██████ sine transaksjoner i henhold til MAR artikkel 19 nr. 3.

AKRBP informerte ikke markedet om transaksjonene i tråd med sine forpliktelser. Børsmeldingen som AKRBP sendte 14. januar 2026 kom for sent i henhold til MAR artikkel 19 nr. 1 annet ledd.

De objektive vilkårene for å ilegge AKRBP overtredelsesgebyr for brudd på reglene etter MAR artikkel 19 nr. 3 jf. vphl. § 21-1 (1) anses for å være oppfylt.

Spørsmålet er så om det foreligger uaktsomhet hos foretaket. Til dette har foretaket innvendt at det ikke foreligger uaktsomhet da feilen skyldes en ren forglemmelse.

Skyldkravet vil være oppfylt når noen som har handlet på vegne av foretaket uaktsomt har begått en overtredelse av bestemmelser i verdipapirhandelloven. Skyldkravet kan som nevnt også oppfylles ved anonyme og kumulative feil. Det må forventes at børsnoterte selskaper klarer å oppfylle sine regulatoriske forpliktelser. Finanstilsynets vurdering er at den eller de ansatte hos AKRBP som har vært ansvarlig for rapporteringen av meldepliktige transaksjoner ikke utviste tilstrekkelig aktsomhet i forbindelse med rapporteringen og offentliggjøringen av den meldepliktige transaksjonen rettidig.

Finanstilsynet finner etter dette at både de objektive og subjektive vilkårene for å ilegge AKRBP overtredelsesgebyr etter vphl. § 21-1 jf. 21-9, er oppfylt.

Det er som tidligere nevnt gitt en rekke momenter som kan hensyntas både ved spørsmålet om et gebyr skal ilegges og ved utmålingen. Spørsmålet er om foretaket kunne forebygget overtredelsen ved retningslinjer, instruksjon, opplæring, kontroll eller andre tiltak, jf. forvaltningsloven § 46 annet ledd bokstav c.

AKRBP opplyser at selskapet har gode etablerte rutiner og systemer som identifiserer transaksjoner som skal meldes til markedet og påser at disse følges opp. Finanstilsynet trekker ikke dette i tvil, men vurderer at foretaket ved kontroll og grundigere kvalitetssikring kunne ha forebygget forglemmelsen eller fanget den opp på et tidligere tidspunkt.

Hovedhensynet bak reglene om meldeplikt er å sikre gjennomsiktighet i markedet rundt handler utført av personer sentralt plassert i utstederforetaket og deres nærstående. Slik informasjon er også viktig for å kunne forebygge og avdekke markedsmisbruk. Det er derfor viktig at utsteder melder primærinnsiders og deres nærstående transaksjoner til markedet i samsvar med lovkravene.

Finanstilsynets vurdering er at overtredelsesgebyr i samsvar med praksis skal ilegges i et tilfelle som dette.

Når det gjelder utmålingen er overtredelser for meldepliktig verdipapirhandel etter praksis mer normert enn for andre overtredelser på verdipapirhandellovens område. Finansielle styrke tillegges mindre vekt i utmålingen. I denne saken er det vektlagt at handelsbeløpet ikke var ubetydelig og at forsinkelsen har vært lang. Det er også lagt vekt på at publiseringen først skjedde etter Finanstilsynets henvendelse. Det er også sett hen til sanksjonens preventive virkning.

Finanstilsynet mener overtredelsesgebyret passende kan settes til NOK 75 000.

6 Vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr

På bakgrunn av de forhold som er omtalt ovenfor legger Finanstilsynet, Aker BP ASA (organisasjonsnummer 989 795 848) et overtredelsesgebyr på NOK 75 000 for overtredelsen av MAR artikkel 19 jf. vphl. § 21-1 § 21-9 jf. 21-14.

Vedtak om illeggelse av overtredelsesgebyr vil bli publisert på Finanstilsynets nettsider.

Dette vedtaket kan påklages innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt.

En eventuell klage sendes til Finanstilsynet. Klageinstans er Finanstilsynsklagenemnda. Forvaltningsloven §§ 18 og 19, om partenes adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter,

gjelder.

Overtredelsesgebyrer innkreves av Skatteetaten ved Statens innkrevingsssentral. I tilfeller der vedtaket ikke påklages vil Statens innkrevingsssentral sende krav om betaling umiddelbart etter klagefristens utløp. I tilfeller der vedtaket påklages, sendes kravet etter at klagen er avgjort av Finanstilsynsklagenemnda. Statens innkrevingsssentrals frist for betaling er 3 uker etter at faktura er sendt.

For Finanstilsynet

Marte Voie Opland
direktør for markedstilsyn

Thomas Borchgrevink
seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk.