

**FINANSTILSYNET**THE FINANCIAL SUPERVISORY
AUTHORITY OF NORWAYLandkreditt Forvaltning AS
Postboks 1824 Vika
0123 OSLOVår referanse
24/3014
Deres referanse

31.03.2025

Tilsynsrapport

1 Innledning

Finanstilsynet har gjennomført et dokumentbasert tilsyn med Landkreditt Forvaltning AS, org. nr. 981 340 124 (heretter foretaket). Formålet er å undersøke foretakets etterlevelse av krav til bærekraftsrelaterte opplysninger i finanssektoren.

Tilsynet inngår i et dokumentbasert tematisyn blant utvalgte forvaltningsselskaper og forvaltere av alternative investeringsfond som ble varslet ved brev 2. mars 2004. Finanstilsynets vurderinger av foretakets tilpasninger til regelverket er vurdert per 30. juni 2024.

Som forvaltningsselskap regnes foretaket som finansmarkedsdeltaker. Det vises til kommisjonsforordning (EU) 2019/2088 (offentliggjøringsforordningen) artikkel 2 punkt 1, bokstav i). Forordningen gjelder som lov etter § 2 i lov om offentliggjøring av bærekraftsinformasjon i finanssektoren mv. Verdipapirfond forvaltet av foretaket regnes etter forordningens artikkel 2 punkt 12 bokstav b), eller f) som finansielt produkt. Foretaket er dermed omfattet av de informasjonsplikter som stilles til finansmarkedsdeltakere etter regelverket.

Finanstilsynets merknader etter tilsynet framkommer nedenfor.

2 Finanstilsynets oppsummering

Ved gjennomgang av investorinformasjon og interne dokumenter ble det avdekket flere avvik i etterlevelsen av bærekraftregelverket.

Det var ikke offentliggjort den informasjonen som kreves på nettet under den standardiserte overskriften «Bærekraftsrelaterte opplysninger», for Verdipapirfondet Landkreditt Utbytte. Informasjonen er viktig for å forklare fondets bærekraftsegenskaper på en forståelig måte for forbrukere og andre ikke-profesjonelle investorer.

Det var etter Finanstilsynets vurderinger ikke tilstrekkelig dokumentert spesifikke metoder, eller prosesser for hvordan bærekraftsrisiko var integrert i foretakets verdsettelsesrutiner for investeringer. Det var heller ikke dokumentert at bærekraftsrisiko var inkludert i risikostyringsprosessene.

Foretakets metodikk for å vurdere de viktigste negative konsekvensene for bærekraftfaktorer av foretakets investeringsbeslutninger var mangelfull. Det var heller ikke offentliggjort tilstrekkelig informasjon om hvilke konkrete tiltak som foretaket hadde iverksatt, eller planlagt, i arbeidet med forbedringer relatert til de viktigste negative konsekvensene på bærekraftfaktorer.

Finanstilsynet tar til etterretning de forbedringer foretaket har gjennomført etter tilsynstidspunktet.

3 Finanstilsynets merknader

3.1 "Bærekraftsrelaterte opplysninger"

3.1.1 Rettslig grunnlag

Offentliggjøringsforordningen artikkel 10 stiller krav til opplysninger på foretakets nettsted om finansielle produkter nevnt i artikkel 8 punkt 1 og artikkel 9 punkt 1, 2 og 3. Det vil her si verdipapirfond som enten fremmer miljømessige, eller sosiale egenskaper, eller har bærekraftige investering som mål.

Finansmarkedsdeltakeren skal for hvert slikt produkt offentliggjøre en beskrivelse av de miljømessige, eller sosiale egenskapene, eller målet om bærekraftig investering, se artikkel 10 punkt 1 bokstav a. Etter bokstav b skal det for hvert produkt opplyses om metodene som brukes for å vurdere, måle og overvåke investeringenes miljømessige, eller sosiale egenskaper, eller innvirkningen av de bærekraftige investeringene. Opplysningene skal være rettvise, klare, kortfattede og forståelige for investorene, og offentliggjøres på et framtrædende og lett tilgjengelig område på nettstedet.

Etter artikkel 23 i delegert kommisjonsforordning (EU) 2022/1288 (kommisjonsforordningen) skal opplysningene offentliggjøres med overskriften «Bærekraftsrelaterte opplysninger», på samme sted som de andre opplysningene om det finansielle produktet. Kommisjonsforordningen gjelder etter § 2 forskrift om offentliggjøring av bærekraftsinformasjon i finanssektoren m.v som forskrift.

Artiklene 24–36 i samme forordning inneholder detaljerte informasjonskrav for finansielle produkter som fremmer miljømessige, eller sosiale egenskaper. Disse kravene inkluderer blant annet offentliggjøring av et sammendrag, en erklæring om at produktet ikke har bærekraftige investeringer som mål, beskrivelser av investeringsstrategi, investeringenes miljømessige, eller sosiale egenskaper, samt beskrivelser av metodikk og data benyttet for å måle status og fremgang for disse egenskapene. Foretaket må offentliggjøre denne informasjonen for hvert finansielt produkt som fremmer miljømessige, eller sosiale egenskaper.

3.1.2 Finanstilsynets observasjoner

Finanstilsynet ba foretaket velge ett av sine fond som fremmer miljømessige, eller sosiale egenskaper for en grundigere gjennomgang. Foretaket valgte Verdipapirfondet Landkreditt Utbytte (fondet).

Finanstilsynet kunne ikke se at foretaket, per 30. juni 2024, hadde publisert den informasjonen som kreves på nettet under overskriften «Bærekraftsrelaterte opplysninger», hverken for Verdipapirfondet Landkreditt Utbytte, eller for andre fond med samme krav.

3.1.3 Finanstilsynets foreløpige vurderinger

Det var Finanstilsynets vurdering at foretaket hadde brutt offentliggjøringsforordningen artikkel 10 og delegert kommisjonsforordning, artiklene 23–36, ved å ikke offentliggjøre den informasjonen som skal inngå under den standardiserte overskriften «Bærekraftsrelaterte opplysninger» for fondet.

Informasjonen som skal offentliggjøres er ment til å utdype emner som er omtalt i pre-kontraktuelle dokumenter. Informasjonen skal forklare kompliserte forhold knyttet til fondets bærekraftsegenskaper på en forståelig måte, og er dermed viktig for investorenes vurderinger.

Finanstilsynet forventet at foretaket raskt skulle iverksette tiltak for å offentliggjøre bærekraftsrelaterte opplysninger på foretakets nettsted i henhold til gjeldende regelverk.

3.1.4 Foretakets tilsvaer

Foretaket opplyser i tilsvaret at foretaket offentliggjorde den informasjonen som skal inngå under den standardiserte overskriften «Bærekraftsrelaterte opplysninger» for de relevante fond 12. november 2024. Dette var forut for foreløpig tilsynsrapport mottatt fra Finanstilsynet, og i etterkant av Finanstilsynets bærekrafts-seminar. De bærekraftsrelaterte opplysningene på foretakets nettsider er oppdatert etter Finanstilsynets tilbakemeldinger i foreløpig tilsynsrapport.

3.1.5 Finanstilsynets endelige vurderinger og konklusjoner

Finanstilsynet er kritisk til at foretaket først 12. november 2024 offentliggjorde bærekraftsopplysningene, i henhold til de lov og forskriftskrav som trådte i kraft året før.

Finanstilsynet tar til etterretning at foretaket offentliggjorde opplysningene for alle relevante fond i etterkant av Finanstilsynets bærekrafts-seminar, og at opplysningene ble oppdatert etter Finanstilsynets tilbakemeldinger i foreløpig rapport.

3.2 Beskrivelser relatert til bærekraftsrisiko

3.2.1 Rettslig grunnlag

Forvaltningsselskap skal ta hensyn til bærekraftsrisikoer i forbindelse med investeringer og ha retningslinjer for hvordan bærekraftsrisikoer er integrert i investeringsbeslutningsprosessen, se § 2-26 i verdipapirfondforskriften. Forvaltningsselskap skal også ha tilstrekkelige og dokumenterte retningslinjer for risikostyring tilpasset virksomheten og fond under forvaltning. Retningslinjene skal omfatte bærekraftsrisiko på lik linje med annen type risikoer, se verdipapirfondforskriften § 2-13. Finansmarkedsaktører skal etter offentliggjøringsforordningen artikkel 3 offentliggjøre opplysninger om retningslinjene for integrering av bærekraftsrisiko i sin investeringsbeslutningsprosess.

Bærekraftsrisiko skal forstås som en miljømessig, sosial, eller styringsmessig hendelse, eller omstendighet som dersom den oppstår, kan få en mulig, eller faktisk vesentlig negativ innvirkning på investeringens verdi, se offentliggjøringsforordningen artikkel 2 punkt 22, jf. også verdipapirfondforskriften § 1-2 første ledd punkt 2. Såkalt "outside-in" risiko, beskriver risiko for at eksterne, bærekraftsrelaterte hendelser, kan forårsake lavere avkastning.

Finanstilsynet forventer at fondsforvaltere kan dokumentere at retningslinjene for investeringsbeslutningene og risikostyring følges.

3.2.2 Finanstilsynets observasjoner

Foretaket definerte bærekraftsrisiko som "... risikoen for miljømessige, sosiale, eller styringsrelaterte hendelser, eller omstendigheter som kan ha en faktisk, eller mulig vesentlig negativ innvirkning på investeringens verdi." Foretaket beskrev videre i "Retningslinjer for ansvarlig og bærekraftig forvaltningsvirksomhet i Landkreditt Forvaltning" (pkt. 2.1 "ESG integrering") at foretaket "... velger selskap som er økonomisk bærekraftige", og at foretaket "... overvåker selskapenes målsetninger og ambisjoner på bærekraftsområdet".

Foretaket viste til dokumentet "ESG sjekk før investering – Wallenius Wilhelmsen", som et eksempel på konkrete vurderinger av bærekraftsrisiko i en investeringsbeslutning. Dokumentet beskrev overordnede observasjoner, for eksempel om selskapet har informasjon om bærekraft på hjemmesidene, om selskapet har publisert en bærekraftsrapport, og i hvilken grad selskapets handlinger har innvirkning på miljømessige og sosiale forhold.

Dokumentet beskrev også en "ESG rating i Refinitiv" som en vurderingskilde. Ifølge foretaket tilbyr Refinitiv " ... en stor mengde ESG data, noe vi bruker aktivt før det investeres i selskaper ..." og at foretaket "... benytter systemet Refinitiv til å måle fondene på ulike faktorer (PAI m.m.) innen ESG". Dette systemet omfatter risikoer innen "E", "S" og "G" områdene, og endelig score justeres iht. selskapenes involvering i ESG-relaterte kontroversielle forhold. Det ble ikke fremlagt dokumentasjon som beskriver hvordan foretaket vurderer selskapers ESG rating, og i hvilken grad denne vurderingen påvirker avgjørelser relatert til investeringer.

Foretaket la frem en porteføljeanalyse utført ved bruk av verktøyet "SEB Impact Metric Tool", som viser en omfattende analyse av et utvalgt fond målt mot referanseindeks på relevante bærekraftsfaktorer. Det er investeringenes innvirkning på miljømessige, eller sosiale forhold som ble fremhevet i analysen.

Finanstilsynet kunne ikke se at innsendte opplysninger og vedlagt dokumentasjon inneholdt beskrivelser av metoder knyttet til hvordan foretaket beregner graden av risiko for at bærekraftsrelaterte hendelser kan innvirke negativt på verdien og forventet avkastning på mulige og eksisterende investeringer. Finanstilsynet kunne heller ikke se at foretaket, per 30. juni 2024, hadde offentliggjort kravpålagte opplysninger om retningslinjene for integrering av bærekraftsrisiko i investeringsbeslutningsprosessen på sine nettsider.

3.2.3 Finanstilsynets foreløpige vurderinger

Finanstilsynets foreløpige vurdering var at foretaket ikke hadde beskrevet og dokumentert hvordan det vurderer at bærekraftsrisiko vil kunne innvirke på avkastningen. Foretaket definerte "bærekraftsrisiko" i tråd med offentliggjøringsforordningen artikkel 2, men beskrev ingen spesifikke metoder, eller prosesser for hvordan bærekraftsrisiko er integrert i foretakets verddivurderinger i forbindelse med investeringsbeslutninger. Foretaket hadde heller ikke dokumentert at bærekraftsrisiko er inkludert i risikostyringsprosessen.

Oversendt dokumentasjon, inkludert sjekklister og porteføljeanalyse utført ved bruk av verktøyet SEB Impact Metric Tool, beskrev, slik Finanstilsynets så det, i hovedsak investeringenes mulige påvirkning på bærekraftsfaktorer utad, såkalt "inside-out" risiko. Disse vurderingene reguleres i artikkel 4 og 7 i offentliggjøringsforordningen, og er uavhengige av de vurderinger og prosesser som skal gjennomføres for å estimere risiko for at bærekraftsrelaterte hendelser kan virke negativt inn på investeringenes verdi og forventet avkastning. "ESG rating i Refinitiv" inneholder aspekter som er relevant for vurdering av bærekraftsrisiko, men hvordan disse vurderes og benyttes var ikke tilstrekkelig dokumentert.

Det var Finanstilsynets foreløpige vurdering at foretaket ikke hadde godt nok dokumentert at bærekraftsrisiko er integrert i risikostyringen og i investeringsbeslutningsprosessen, i tråd med kravene i verdipapirfondsforskriften § 2-13 og § 2-26. Foretaket hadde per 30. juni 2024 heller ikke offentliggjort tilstrekkelig informasjon om retningslinjene for integrering av bærekraftsrisikoer i investeringsbeslutningsprosessen på nettsidene.

Finanstilsynet forventet at foretaket dokumenterte retningslinjer og rutiner på disse områdene, og offentliggjorde informasjon om retningslinjene for integrering av bærekraftsrisikoer i investeringsbeslutningsprosessen på sine nettsider.

3.2.4 Foretakets tilsva

Foretaket tar til etterretning at foretakets beskrivelser av bærekraftsrisiko etter Finanstilsynets vurdering ikke har vært i henhold til regelverket. Foretaket viser samtidig til at foretaket arbeider med bærekraft løpende og at ESG er fast tema i månedlige forvaltermøter. Prosessen med ESG-risiko vurderinger og ESG-risiko integrering har i hovedsak være basert på dialog mellom ESG-ansvarlig og porteføljeforvalter.

Retningslinjer for ansvarlig forvaltning har blitt oppdatert og godkjent av styret ved flere anledninger med bakgrunn i bedre prosesser og utvidede krav til dokumentasjon.

Ifølge tilsvaret har foretaket utviklet og iverksatt nye rutiner som viser hvordan vurdering av bærekraftsrisiko "vil påvirke investeringsbeslutningsprosessen enten gjennom verdsettelsen, vekst muligheter, eller kredittvurdering." Foretaket viser her til dokumentene "ansvarlige forvaltning" og "engasjement og utøvelse av stemmerett" som nå er offentliggjort på foretakets nettsider. Foretaket har også lagt frem og offentliggjort dokumentet "Rutine for vurdering av bærekraftsrisiko", som beskriver datakilder, vesentlighet, og metodikk. I dette dokumentet beskriver foretaket ESG-ratingen fra LSEG Refinitiv som "relativ ESG data prestasjon", og presiserer at disse ratingene ikke er risikovurderinger, og at det ikke er bærekraftsrisiko som måles. I "Rutine for vurdering av bærekraftsrisiko" benyttes et diagram som viser hvordan foretaket skiller "utenifra-inn" og "innenifra-ut" risiko, i tillegg til en kategori som beskriver "utenifra-inn" risiko som "selskapet selv har skapt". I det samme dokumentet vises det også til utvalgte eksempler på bærekraftsrelaterte risikofaktorer som kan påvirke vurdering av nivået på bærekraftsrisiko for en investering.

3.2.5 Finanstilsynets endelige vurderinger og konklusjoner

Finanstilsynet opprettholder den foreløpige vurderingen og konklusjon om manglende overholdelse av krav til integrering av bærekraftsrisiko i risikostyringen og i investeringsbeslutningsprosessen, og manglende offentliggjøring av tilstrekkelig informasjon om retningslinjene for integrering av bærekraftsrisikoer på nettsidene.

Finanstilsynet tar til etterretning at foretaket har offentliggjort oppdaterte retningslinjer og rutiner relatert til bærekraftsrisiko, og har utviklet og iverksatt nye rutiner.

Finanstilsynet forventer at foretaket fortsetter arbeidet med å skille bærekraftsrisiko (utenfra-inn) fra risiko for påvirkning på bærekraftsfaktorer (innenfra-ut).

Finanstilsynet ser at det er gjort store forbedringer i oppdatert "Rutine for vurdering av bærekraftsrisiko", men vil legge til at beskrivelsen av ESG-score fra LSEG (Refinitiv), som "relativ ESG data prestasjon" og "ikke ESG-risikovurderinger", kan fremstå som uklar, siden denne er listet som første datakilde og først i prosessen for å vurdere bærekraftsrisiko. Finanstilsynet ser at uttrykket "bærekraftsrisiko" i dagligtale benyttes om både "utenfra-inn" og "innenfra-ut" risiko, men det er viktig at forvaltningsselskap i den regulatoriske tilpasningen skiller tydelig mellom vurderingene som gjøres av risiko relatert til investeringenes avkastning fra risiko for negativ påvirkning på bærekraftsfaktorer utad.

3.3 Beskrivelser relatert til de viktigste negative påvirkninger på bærekraftsfaktorer

3.3.1 Rettslig grunnlag

Artikkel 4 i offentliggjøringsforordningen inneholder informasjonsplikter for finansmarkedsdeltakere som på foretaksnivå tar hensyn til de viktigste negative konsekvensene av sine investeringsbeslutninger på bærekraftsfaktorer. Disse foretakene skal publisere en erklæring om retningslinjer for behørig aktsomhet (due diligence policies) knyttet til disse konsekvensene, der det tas hensyn til virksomhetens størrelse, art og omfang og typene finansielle produkt som tilbys. Erklæringen, som omtales som "Principal Adverse Impact Statement", eller "PAI-erklæring", skal offentliggjøres på samme sted på nettstedet som de andre bærekraftsrelaterte opplysningene.

Kommisjonsforordningen inneholder regler for PAI-erklæringen, og i henhold til artikkel 4 punkt 2 skal erklæringen offentliggjøres etter malen angitt i vedlegg 1 til forordningen. Artiklene 5-10 angir detaljerte krav til innhold. PAI-erklæringen skal offentliggjøres på en lettfattelig, tydelig og ikke-

villedende måte, og oppdateres innen 30. juni hvert år for referanseperioden 1. januar til 31. desember i foregående år.

PAI-erklæringen skal inneholde opplysninger om foretakets retningslinjer for identifisering og prioritering av negative konsekvenser relatert til bærekraft, samt iverksatte, eller eventuelle planlagte tiltak i denne sammenheng. Videre skal erklæringen inkludere korte sammendrag av retningslinjer for aksjeeierengasjement, og en henvisning til foretakets tilslutning til regler for ansvarlig forretningsførsel og internasjonalt anerkjente standarder for behørig aktsomhet og rapportering. Dersom det er relevant, skal erklæringen også inneholde informasjon om i hvilken grad foretaket følger målene i Paris-avtalen.

3.3.2 Finanstilsynets observasjoner

Foretakets PAI-erklæring ble publisert etter svarfristen for Finanstilsynets undersøkelse. Den versjonen som var tilgjengelig 30. juni 2024 er likevel inkludert for vurdering i dette tilsynet. Foretaket tar ifølge erklæringen hensyn til de viktigste negative konsekvensene av investeringsbeslutninger for bærekraftfaktorer.

Foretaket inkluderte relevante data og mye informativ informasjon i PAI-erklæringen, og spesifiserte hvilke internasjonale standarder som vil følges og beskrivelser av retningslinjer for engasjement. Ifølge erklæringen følger foretaket "UN Global Compact", og det er inkludert informasjon for samtlige obligatoriske og frivillig utvalgte indikatorer i vedlagt tabell.

Når det gjelder mål for neste referanseperiode, samt gjennomførte og planlagte tiltak, skrev foretaket for de fleste bærekraftindikatorene at "Landkreditt Forvaltning søker å øke dekning". I tillegg informeres det om at foretaket "hensyntar PAI i våre investeringsbeslutninger, og at vi har et spesielt fokus på utvalgte PAI indikatorer som vi inkluderer i vår "pre-screening" før vi investerer i selskap og gjennom vårt bærekraftbibliotek".

PAI-erklæringen inkluderte tre retningslinjer for å identifisere og prioritere de viktigste negative påvirkningene på bærekraftfaktorer: Dette er ESG-integrering, eksklusjoner og aktiv eierskapsutøvelse. Her ble det beskrevet at foretaket "... overvåker selskapenes målsetninger og ambisjoner på bærekraftsområdet", ekskluderer selskap etter spesifikke kriterier, samt at de "gjennom utøvelse av aktivt eierskap å kunne påvirke selskapene i en bærekraftig retning." PAI-erklæringen inneholdt derimot lite informasjon om metodikk og ansvarsfordeling, og Finanstilsynet kunne ikke se at det var vist til et klimascenario.

Både PAI-erklæringen og innsendte opplysninger inneholdt lite informasjon om vurderinger som er gjort om prioritering, inkludert beskrivelser av metodikk for utvelgelse av PAI indikatorer som foretaket ville ha særskilt oppmerksomhet på. Det var også lite beskrivelser om spesifikke planlagte, eller iverksatte tiltak, og om hvordan retningslinjene ville endres dersom foretaket ikke observerte forventede forbedringer i PAI indikatorne.

3.3.3 Finanstilsynets foreløpige vurderinger

Etter Finanstilsynets vurdering beskrev ikke foretaket godt nok metodikken og vurderingene knyttet til de viktigste negative konsekvensene av investeringsbeslutningene på bærekraftfaktorer. Vurderinger om ansvarsfordeling og eksterne data var heller ikke tilstrekkelig beskrevet. Det er ikke nok å referere til eksterne datakilder og bærekraftsanalyser, uten å forklare hvordan disse benyttes og skal forstås. I forbindelse med PAI-erklæringen ble det informert om at foretaket prioriterte noen utvalgte bærekraftindikatorer, men det ble ikke gitt noen forklaring på hvordan disse er valgt og lite informasjon om hvordan foretaket måler status og progresjon på indikatorne. Foretaket beskrev ikke hvordan retningslinjene eventuelt vil endres dersom foretaket ikke oppnår forbedring i PAI indikatorne, og foretaket knyttet heller ikke vurderinger av bærekraftindikatorer til et klimascenario.

Finanstilsynet forventet at foretaket skulle offentliggjøre grunnleggende vurderinger rundt de viktigste negative konsekvensene av deres investeringsbeslutninger på bærekraftfaktorer. Finanstilsynet forventet også at foretaket i større grad ville informere sine kunder om hvilke konkrete tiltak som er iverksatt, eller planlagt, i arbeidet med forbedringer relatert til de viktigste negative konsekvensene.

3.3.4 Foretakets tilsvaer

Foretaket tar til etterretning at foretakets PAI-erklæring etter Finanstilsynets vurdering ikke fullt ut imøtekommer kravene som fremgår av kommisjonsforordningen.

Foretaket har revidert PAI-erklæringen som tydeliggjør metodikk, vurderinger og hvordan "status og progresjon på indikatorene måles". Retningslinje for stemmerett og redegjørelse for datakilder er også oppdatert. Foretakets oppdaterte PAI-erklæring er offentliggjort på foretakets nettsider. Det er fokusert mest på karbonutslipp og sosiale forhold. Revidert PAI-erklæring redegjør også for ansvaret til forvaltere, ESG-ansvarlig, samt risikostyringsansvarlig. PAI-erklæring er nå fylt inn med relevante data, oversikt over tiltak, samt målsetninger for hvert område.

I tillegg til de obligatoriske PAI-indikatorene har foretaket valgt tilleggsindikatorer i tråd med foretakets oppmerksomhet på disse områdene. Foretaket begrunner dette blant annet med at utslipp av klimagasser kan medføre irreversible miljøskader, og at selskap kan krenke individers menneskerettigheter. Foretaket inkluderer også beskrivelser av mulige risikoer "inkludert fysiske skader fra ekstremvær og forstyrrelser i forsyningskjeder", samt risiko for "operasjonell og/eller omdømme risiko for selskap."

3.3.5 Finanstilsynets endelige vurderinger og konklusjoner

Finanstilsynet opprettholder den foreløpige vurderingen og konklusjon om manglende overholdelse av krav til informasjonsplikter for finansmarkedsdeltakere som på foretaksnivå tar hensyn til de viktigste negative konsekvensene av sine investeringsbeslutninger på bærekraftfaktorer.

Finanstilsynet tar til etterretning at foretaket har offentliggjort oppdatert PAI-erklæring, som er vesentlig mer informativ og forståelig enn tidligere versjon. Finanstilsynet forventer at foretaket, også ved utarbeidelse av PAI-erklæringen, fortsetter arbeidet med beskrivelser av metodikk og vurderinger, slik at informasjon som presenteres til investorer tydelig skiller bærekraftsrisiko (utenfra-inn) fra risiko for påvirkning på bærekraftsfaktorer (innenfra-ut).

Finanstilsynet ber foretaket sende kopi av dette brevet til revisor og depotmottaker.

For Finanstilsynet

Britt Hjellegjerde
seksjonsleder

René Torgersen
tilsynsrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk.