

Bransjeregnskapet for Yrkesskadeforsikringer pr. 31. desember 2006

Innholdsfortegnelse

0.	Innledning	side	3
1.	Bransjeregnskapet pr. 31. desember 2006	side	6
1.1	<i>Bruttoregnskapet pr. 31. desember 2006</i>	side	6
1.2	<i>Brutto avviklingsresultat i 2006</i>	side	8
1.3	<i>Utviklingen av de forsikringstekniske bruttoavsetninger i løpet av 2006</i>	side	10
2.	Forsikringstekniske bruttoresultater og brutto avviklingsresultater mv. for regnskapsårene 1991–2006	side	14
2.1	<i>Forsikringstekniske bruttoresultater</i>	side	14
2.2	<i>Brutto avviklingsresultater</i>	side	18
2.3	<i>Brutto erstatningsavsetning</i>	side	21
2.4	<i>Estimert RTV-refusjon pr. regnskapsår</i>	side	23
3.	Opptjente bruttopremier, anslåtte brutto erstatningskostnader og skadeprosenter	side	25
3.1	<i>Opptjente bruttopremier – Samlet og pr. forsikret</i>	side	25
3.2	<i>Anslåtte brutto erstatningskostnader – Samlet og pr. forsikret</i>	side	27
3.3	<i>Anslåtte brutto skadeprosenter</i>	side	32
4.	Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkesskadeforsikringer	side	35
5.	Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkesulykkeforsikringer	side	50
6.	Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkessykdomsforsikringer	side	60
7.	Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	side	71
7.1	<i>Kort om kostnadsundersøkelsene</i>	side	71
7.2	<i>Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader i bransjeregnskapet (1991–2006)</i>	side	72

8. Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning mv.	side	75
8.1 <i>Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning</i>	side	75
8.2 <i>Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger</i>	side	76
Vedlegg A. Forsikringstekniske bruttoresultater for regnskapsårene 1991–2006	side	78
Vedlegg B. Forsikringstekniske bruttoavsetninger pr. 31. desember i regnskapsårene 1991–2006	side	85
Vedlegg C. Grunnlagsdata for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer 1991–2006	side	87
Vedlegg D. Grunnlagsdata for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer 1991–2006	side	99
Vedlegg E. Grunnlagsdata for delbransjen Yrkessykdomforsikringer 1991–2006	side	111
Vedlegg F. Inflasjonskorreksjon av opptjente bruttopremier og brutto erstatningskostnader	side	123

0. Innledning

Bransjeregnskapet som presenteres i den foreliggende rapporten er i all hovedsak basert på regnskapsdata og risikostatistikk data fra følgende åtte skadeforsikringsselskap:

- Gjensidige Forsikring
- If Skadeforsikring NUF (tidligere Storebrand Skadeforsikring AS)
- Vesta Forsikring AS
- KLP Skadeforsikring AS
- SpareBank1 Skadeforsikring AS
- Sjøtrygdgruppen Gjensidig Skadeforsikringsselskap (porteføljen til det tidligere Fiskernes Gjensidige Trygdslag)
- Oslo Forsikring AS (grunnlagsdata for skadeårgangene 2002–2006)
- NEMI Forsikring ASA (grunnlagsdata for skadeårgang 2006).

Bransjeregnskapet omfatter i tillegg data fra livsforsikringsselskapet Vital Forsikring ASA for skadeårgangene 2002–2004. Fra og med skadeårgang 2005 er denne porteføljen overdratt til Gjensidige Forsikring.

De forannevnte forsikringsselskapene, ekskl. Oslo Forsikring AS, hadde i 2006 en samlet markedsandel innenfor hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer på 97.9 prosent målt ved selskapenes bruttopremier (bestandspremier pr. 30. juni) og 98.7 prosent målt ved antall forsikrede (pr. 30. juni). Disse markedsandelene er basert på premiestatistikken for skadeforsikring utarbeidet av Finansnæringens Hovedorganisasjon (FNH) og omfatter kun FNHs medlemsselskaper. (Oslo Forsikring AS er ikke medlem av FNH.)

Hvis det derimot tas høyde for bruttopremiene som tegnes av alle forsikringsselskap som er aktive i det norske markedet for yrkesskadeforsikringer, er den samlede markedsandelen til selskapene som omfattes av bransjeregnskapet 81.8 prosent, jf. de premiedata som innrapporteres til Yrkesskadeforsikringsforeningen.

Rapporten er utarbeidet i regi av Kredittilsynet, men Det tekniske beregningsutvalg for avsetningsmetoder mv. i skadeforsikring¹ (Beregningsutvalget) er i denne forbindelse blitt benyttet som en forsikringsteknisk ekspertgruppe. Beregningsutvalget har dessuten hatt et ansvar for den praktiske gjennomføringen av arbeidet med rapporten. De syv forannevnte selskap har alle nedlagt et betydelig arbeid med å fremskaffe og tilrettelegge et omfattende datagrunnlag.

I bransjeregnskapet som presenteres i rapporten, er det innført enkelte forenklende forutsetninger. En viktig forutsetning er at det ses bort fra all yrkesskadeforsikring relatert til skadeårgang 1990 og tidligere skadeårganger. I denne sammenheng skal det påpekes at det er flere grunner til å velge 1991 som basisår for bransjeregnskapet:

- Da lov om yrkesskadeforsikring ble innført i 1990, var det allerede en rekke bedrifter som hadde opprettet yrkesskadeforsikringer for sine ansatte. For de fleste av disse

¹ Det tekniske beregningsutvalg for avsetningsmetoder mv. i skadeforsikring ble oppnevnt av Kredittilsynet i oktober 1993 og har som mandat bl.a. å utrede ulike spørsmål relatert til regelverket for forsikringstekniske avsetninger.

bedriftene ble de gjeldende kontrakter fornyet med premie beregnet etter ny tariff først ved hovedforfall (i 1990). Forsikringsdekningene kunne frem til dette hovedforfallet være spredt på en lang rekke bransjer (ansvarsforsikringer, bedriftsforsikringer, trygghetsforsikringer mv.). Det vil derfor i ettertid være vanskelig å skille ut hva som var lovpålagt yrkesskade forut for fornyelsen av forsikringsavtalene (i 1990).

- Standarderstatningene ble først innført i 1991. I 1990 hadde skadelidte krav på den høyeste erstatning av det som fulgte av yrkesskedeforsikringsloven og erstatning beregnet etter vanlige regler for personskadeerstatning.
- Refusjonen til Arbeids- og velferdsetaten (tidligere Rikstrygdeverket (RTV)) ble først innført i 1991 med de konsekvenser den fikk for premie- og erstatningsnivået.

Videre skal det påpekes at fordelingen av premier, betalte erstatninger, forsikringstekniske avsetninger mv. mellom delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer ikke er ført lenger tilbake enn til regnskapsår/skadeårgang 1994. Bakgrunnen for dette er at den fordelingen av bl.a. premier og erstatningsavsetninger mellom de to delbransjene som nå er gjort i ettertid, uansett ikke vil bli helt eksakt og i enda mindre grad hvis man går lenger tilbake i tid enn 1994.

I den foreliggende rapporten blir det på tilsvarende måte som i rapportene vedrørende bransjeregnskapet pr. utløpet av 2003–2005 kun fokusert på det forsikringstekniske bruttoregnskapet, mens det i tidligere rapporter har blitt redegjort for både det forsikringstekniske bruttoregnskapet og det forsikringstekniske egenregningsregnskapet. Bakgrunnen for denne nedprioriteringen av det forsikringstekniske egenregningsregnskapet er bl.a. at det over tid har vist seg vanskelig å holde fast ved at det ikke skal foretas endringer i de forsikringstekniske egenregningsregnskaper for tidligere regnskapsår. Dette skyldes bl.a. at det i enkelte selskaper har blitt tegnet retrospektive reassuranseavtaler eller på annen måte blitt foretatt endringer som innebærer at de forsikringstekniske egenregningsregnskaper som er presentert i tidligere rapporter ikke lenger er helt dekkende.

I kapittel 1 presenteres først hovedstørrelser fra bransjeregnskapet for 2006. Denne presentasjonen omfatter det forsikringstekniske bruttoresultatet og brutto avviklingsresultater i 2006 samt en oversikt over utviklingen av de forsikringstekniske bruttoavsetninger i løpet av 2006. Oversikten over de forsikringstekniske bruttoavsetninger omfatter imidlertid bare brutto premieavsetning og brutto erstatningsavsetning. Deretter blir det i kapittel 2 gitt en mer summarisk oversikt over disse forsikringstekniske bruttostørrelsene for regnskapsårene 1991–2006 vurdert samlet. Denne oversikten omfatter også oversikter over bl.a. de påløpne brutto skadeprosenter for regnskapsårene 1991–2006.

Kapitlene 3–8 inneholder mer detaljert informasjon om enkelte sentrale utviklingstrekk i perioden 1991–2006. I kapittel 3 gis oversikter over utviklingen av opptjente bruttopremier og anslåtte brutto erstatningskostnader (både samlet og pr. forsikret) samt oversikter over utviklingen av anslåtte brutto skadeprosenter. I kapitlene 4–6 går det i mer detalj inn på utviklingstrekk hva angår anslåtte brutto erstatningskostnader for hhv. hovedbransjen Yrkesskedeforsikringer og de to delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. Til slutt blir det i kapitlene 7 og 8 redegjort for fordelingen av hhv. forsikringsrelaterte brutto driftskostnader og beregningsteknisk brutto investeringsavkastning på de to

delbransjene, samt de prinsipper og metoder som er anvendt ved fastsettelsen av disse størrelser.

Vedleggene A–F inneholder tilleggsinformasjon til enkelte av kapitlene samt oversikter over grunnlagsdataene for bransjeregnskapet (både regnskapsdata og risikostatistikk).

Av den foreliggende rapporten fremgår det at det i 2006 fortsatt er avviklingstap for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer sett under ett (ca. 200 mill. kr), men avviklingstapet er redusert i forhold til tapene i de fire foregående år. Avviklingstapet i 2006 er relativt sett (dvs. regnet i prosent av opptjente bruttopremier og/eller anslåtte brutto erstatningskostnader) av omtrent samme størrelsesorden i de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkes sykdomforsikringer.

1. Bransjeregnskapet pr. 31. desember 2006

1.1 Bruttoregnskapet pr. 31. desember 2006

I tabell 1.1 gis en oversikt over det forsikringstekniske bruttoresultatet for regnskapsåret 2006 sett under ett for alle skadeforsikringsselskapene som bidrar med grunnlagsdata til bransjeregnskapet.

Tabell 1.1. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2006. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	2 344.4	1 768.0	576.4
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning ¹⁾	455.3	317.1	97.3
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	15.3	12.2	3.0
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 404.7	– 1 765.6	– 639.1
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 2 204.4	– 1 622.4	– 582.0
– Brutto avviklingsresultat	– 200.3	– 143.2	– 57.0
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 242.1	– 183.0	– 59.1
Forsikringsteknisk bruttoresultat	168.2	148.9	19.3

1) Dette er en beregningsteknisk størrelse, noe som er nærmere forklart på side 5.

Tabellen viser at det forsikringstekniske bruttoregnskapet for hovedbransjen Yrkesskade-forsikringer viser et overskudd i 2006 (168 mill. kr), etter at det har vært store underskudd i de tre siste regnskapsårene – hhv. 569 mill. kr i 2004, 365 mill. kr i 2004 og 177 mill. kr i 2005. I delbransjen Yrkesulykkeforsikringer er det forsikringstekniske overskuddet på bruttobasis 149 mill. kr, noe som utgjør 8 ½ prosent av delbransjens opptjente bruttopremie. Det forsikringstekniske bruttoresultatet i delbransjen Yrkessykdomforsikringer viser et overskudd på ca. 19 mill. kr, dvs. snaut 3 prosent av delbransjens opptjente bruttopremie.

Både for hovedbransjen Yrkesskade-forsikringer og delbransjen Yrkesulykkeforsikringer kan de positive forsikringstekniske bruttoresultatene i 2006 føres tilbake på et vesentlig mindre avviklingstap enn i de foregående regnskapsår samtidig som beregnet brutto investeringsavkastning er vesentlig høyere. For hovedbransjen sett under ett er avviklingstapet for regnskapsår i 2006 200 mill. kr, mens avviklingstapene i 2003, 2004 og 2005 var vesentlig høyere – hhv. 797 mill. kr, 573 mill. kr og 436 mill. kr. Drøyt 70 prosent av avviklingstapet i 2006 gjelder delbransjen Yrkesulykkeforsikringer, der avviklingstapet utgjør 8 prosent av den opptjente bruttopremien. Avviklingstapet i delbransjen Yrkessykdomforsikringer (60 mill. kr) utgjør 10 ½ prosent av delbransjens opptjente bruttopremie.

For hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer har opptjent bruttopremie økt med 106 mill. kr eller $4 \frac{3}{4}$ prosent fra 2005 til 2006, mens økningen i de anslåtte brutto erstatningskostnader har vært 119 $\frac{1}{2}$ mill. kr eller $5 \frac{3}{4}$ prosent.² I de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomforsikringer er økningen i de anslåtte brutto erstatningskostnader fra 2005 til 2006 hhv. drøyt $5 \frac{3}{4}$ prosent og drøyt $5 \frac{1}{2}$ prosent.

Av de samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader på 242 mill. kr er $75 \frac{1}{2}$ prosent allokert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer, mens de resterende $24 \frac{1}{2}$ prosent er allokert til delbransjen Yrkessykdomforsikringer. De samlede brutto driftskostnader utgjør drøyt $10 \frac{1}{4}$ prosent av de samlede bruttopremier. Hvis kostnadsprosenten alternativt beregnes i prosent av opptjente bruttopremier eksklusive det å priori forventede RTV-bidraget (dvs. i prosent av 10/22-deler av de opptjente bruttopremier angitt i tabell 1.1), blir denne snaut $22 \frac{1}{2}$ prosent for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer sett under ett.

Siden de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader er fordelt mellom delbransjene i samme forhold som de opptjente bruttopremier, vil de forannevnte kostnadsprosenter nødvendigvis bli de samme for de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomforsikringer.³

Ved vurderingen av størrelsen på de brutto kostnadsprosenter som kan beregnes på grunnlag av det forsikringstekniske bruttoregnskapet, er det i tidligere rapporter vist til at det bør tas høyde for at selskapenes bruttopremier ikke har vært tilstrekkelige til å dekke de anslåtte brutto erstatningskostnader. Med dette som utgangspunkt har det blitt presentert alternative beregninger der brutto driftskostnader har blitt målt mot de anslåtte brutto erstatningskostnader. Av tabell 1.1 fremgår det at dette ikke er en relevant problemstilling i forbindelse med det forsikringstekniske bruttoregnskapet for 2006 (og var det heller ikke i forbindelse med det forsikringstekniske bruttoregnskapene for årene 2002–2005). Det vises for øvrig til redegjørelsen for beregningen av de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader i kapittel 7.

Ved stipuleringen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning er summen av brutto premieavsetning og brutto erstatningsavsetning (årgjennomsnitt) benyttet som beregningsgrunnlag. Den forsikringstekniske rente som er anvendt på dette beregningsgrunnlaget, er den samme som den rente som benyttes ved beregningen av allokert investeringsavkastning, jf. oversikten i kapittel 8. Av den samlede beregningsteknisk brutto investeringsavkastning på 455 mill. kr er $69 \frac{1}{2}$ prosent allokert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer, mens de resterende $30 \frac{1}{2}$ prosent er tilordnet delbransjen Yrkessykdomforsikringer.

I denne sammenheng skal det påpekes at størrelsen beregningsteknisk brutto investeringsavkastning strengt tatt bare har mening i de tilfeller der skadeforsikringsselskapene ikke avgir noe av den tegnede bruttoforretning til sine reassurandører. I de tilfeller der selskapene avgir deler av den tegnede forretning, noe som er tilfelle for de aktuelle selskap, vil ikke selskapene forvalte reassurandørenes andeler av hhv. brutto premieavsetning og brutto erstatningsavsetning. Størrelsen beregningsteknisk brutto investeringsavkastning er imidlertid innarbeidet i det forsikringstekniske bruttoregnskapet slik at malen for dette regnskapet så langt det er mulig skal falle sammen med malen for det tekniske regnskapet for skadeforsikringsselskaper, jf. § 4-6 i forskrift om årsregnskap m.m. for forsikringsselskaper.

² En vesentlig del av denne økningen skyldes at et av de nye selskapene som leverer grunnlagsdata til bransjeregnskapet kun leverer data fra og med regnskapsår 2006.

³ Det kan likevel bli noen mindre forskjeller, noe som skyldes metoden som er benyttet for beregning av brutto driftskostnader. Den anvendte metoden innebærer at man først beregner brutto driftskostnader pr. forsikret (i hele kroner) – for både hovedbransjen og de to delbransjene – og deretter multipliserer med antall forsikrede.

Ifølge gjeldende praksis skal skadeforsikringsselskapene overføre den andelen som RTV-refusjonen utgjør av betalte bruttoerstatninger i løpet av et regnskapsår til Arbeids- og velferdsetaten (tidligere Rikstrygdeverket) innen 1. mars i det etterfølgende regnskapsår.⁴ Siden det må betales renter på dette beløpet for perioden 1. januar – 1. mars (i det etterfølgende regnskapsår), vil selskapene i gjennomsnitt ha renteinntekter av den forvaltede RTV-refusjonen i et halvt år, noe det er tatt høyde for i bransjeregnskapet. Også i dette tilfellet benyttes den samme forsikringstekniske rente som ved beregningen av allokert investeringsavkastning, jf. kommentarene i kapittel 8. Av tabell 1.1 fremgår det at renteinntektene på RTV-andelen av de betalte bruttoerstatninger utgjør drøyt 15 mill. kr for regnskapsår 2006. Nesten 80 prosent av dette beløpet er relatert til betalte bruttoerstatninger for yrkesulykker, mens de resterende 20 prosent gjelder betalte bruttoerstatninger for yrkessykdommer.

De anslåtte brutto erstatningskostnader for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer er som i 2004 og 2005 lavere enn de opptjente bruttopremier. Tilsvarende gjelder for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer, mens størrelsen på de anslåtte brutto erstatningskostnader for delbransjen Yrkessykdomsforsikringer er i 2006 noe høyere enn delbransjens opptjente bruttopremie. For hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer sett under ett er anslått brutto skadeprosent (dvs. de anslåtte brutto erstatningskostnader regnet i prosent av opptjente bruttopremier) 94.0 for regnskapsåret 2006. På grunn av det store avviklingstapet på bruttobasis er den påløpne brutto skadeprosenten 8.6 prosentpoeng høyere enn dette. Videre er anslått brutto skadeprosent vesentlig høyere (9.2 prosentpoeng) i delbransjen Yrkessykdomsforsikringer enn i delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. På grunn av betydelig avviklingstap i begge delbransjer i 2006 er påløpt brutto skadeprosent vesentlig høyere enn anslått brutto skadeprosent for både Yrkesulykkeforsikringer (8.0 prosentpoeng høyere) og Yrkessykdomsforsikringer (10.4 prosentpoeng høyere), jf. oversikten i tabell 1.2.

Tabell 1.2. Brutto skadeprosenter for regnskapsår 2006. Prosent.

	Yrkesskade- Forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Anslått brutto skadeprosent	94.0	91.8	101.0
Påløpt brutto skadeprosent	102.6	99.8	111.4

1.2 Brutto avviklingsresultat i 2006

Av tabell 1.1 fremgår det at det samlede avviklingstapet på bruttobasis for regnskapsår 2006 utgjør 201 mill. kr for skadeårgangene 1991–2005 sett under ett. I tabell 1.3 nedenfor er det vist hvorledes avviklingstapet er fordelt på disse skadeårgangene – både for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene:

- For hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer er det registrert avviklingstap for alle skadeårgangene 1991–2001 med unntak av 1993 (en liten avviklingsgevinst). For skadeårgangene 2002–2005 er det avviklingsgevinster, men disse er beskjedne for skadeårgang 2005.

⁴ Av praktiske grunner benyttes fortsatt begrepene RTV-refusjon og RTV-andel av betalte bruttoerstatninger i denne rapporten

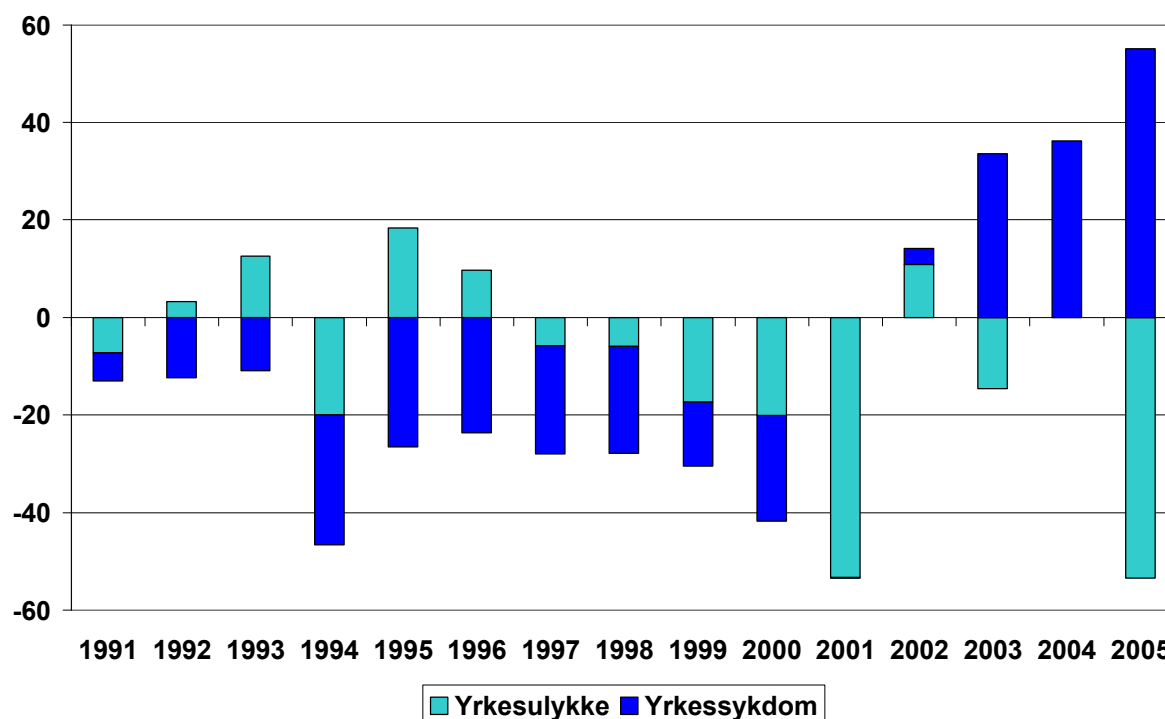
- For delbransjen Yrkesulykkeforsikringer er det registrert betydelige avviklingstap for enkelte skadeårganger (bl.a. 1994, 2000–2001, 2003 og 2005), mens det er klare avviklingsgevinster for enkelte andre årganger (bl.a. 1993, 1995 og 2002).
- For delbransjen Yrkessykdomsforsikringer har selskapene erfart betydelige avviklingstap for de eldste skadeårgangene (1991–2000), mens det er store avviklingsgevinster for flere av de yngste skadeårgangene (2003–2005).

Avviklingsresultatet for regnskapsår 2006 er også illustrert i figur 1.1 (se neste side).

Tabell 1.3. Brutto avviklingsresultat i 2006 fordelt på skadeårgangene 1991–2005. Mill. kr.

Skadeårgang	Yrkesskedeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	– 13.0	– 7.3	– 5.7
1992	– 9.2	3.2	– 12.4
1993	1.7	12.6	– 10.8
1994	– 46.6	– 20.0	– 26.6
1995	– 8.2	18.3	– 26.6
1996	– 14.0	9.7	– 23.7
1997	– 28.0	– 5.8	– 22.2
1998	– 27.9	– 5.9	– 21.9
1999	– 30.5	– 17.4	– 13.2
2000	– 41.8	– 20.1	– 21.7
2001	– 53.5	– 53.3	– 0.2
2002	14.1	10.8	3.2
2003	18.9	– 14.6	33.4
2004	36.2	– 0.0	36.2
2005	1.7	– 53.4	55.1
I alt	– 200.3	– 143.2	– 57.1

Figur 1.1. Brutto avviklingsresultat i 2006 fordelt på delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. Skadeårgangene 1991–2005. Mill. kr.



1.3 Utviklingen av de forsikringstekniske bruttoavsetninger i løpet av 2006

Utviklingen i de forsikringstekniske bruttoavsetninger relatert til hovedbransjen Yrkesskade-forsikringer fra utløpet av 2005 til utløpet av 2006 er vist i tabell 1.4.A.

Tabell 1.4.A. Forsikringstekniske bruttoavsetninger pr. 31. desember i 2005 og 2006. Hovedbransjen Yrkesskade-forsikringer. Mill. kr.

	Pr. 31.12.2005	Pr. 31.12.2006
Brutto premieavsetning	558.1	557.8
Brutto erstatningsavsetning	11 300.5	12 193.3
Forsikringstekniske bruttoavsetninger	11 858.6	12 751.0

Av tabell 1.4.A fremgår det bl.a. at de samlede forsikringstekniske bruttoavsetninger økte med 892.4 mill. kr (dvs. 7.5 prosent) fra utløpet av 2005 til utløpet av 2006. Videre fremgår det at selskapenes samlede brutto erstatningsavsetninger i løpet av 2006 økte med 892.8 mill. kr (7.9 prosent).

Tilsvarende oversikter over utviklingen av de forsikringstekniske avsetninger i løpet av 2005 for delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer er gitt ved tabellene 1.4.B og 1.4.C nedenfor

*Tabell 1.4.B. Forsikringstekniske avsetninger pr. 31. desember i 2005 og 2006.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Mill. kr.*

	Pr. 31.12.2005	Pr. 31.12.2006
Brutto premieavsetning	412.2	411.7
Brutto erstatningsavsetning	7 882.2	8 435.4
Forsikringstekniske bruttoavsetninger	8 294.4	8 847.2

De samlede forsikringstekniske bruttoavsetninger relatert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer økte med 552.8 mill. kr (6.7 prosent) i løpet av 2006. I samme periode var økningen i brutto erstatningsavsetning 553.2 mill. kr (7.0 prosent) i denne delbransjen.

*Tabell 1.4.C. Forsikringstekniske avsetninger pr. 31. desember i 2005 og 2006.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Mill. kr.*

	Pr. 31.12.2005	Pr. 31.12.2006
Brutto premieavsetning	145.9	146.0
Brutto erstatningsavsetning	3 418.3	3 757.8
Forsikringstekniske bruttoavsetninger	3 564.2	3 903.8

I delbransjen Yrkessykdomsforsikringer økte de samlede forsikringstekniske bruttoavsetninger med 339.6 mill. kr (9.5 prosent) i løpet av 2006. Av dette utgjør økningen i brutto erstatningsavsetning 339.5 mill. kr, noe som tilsvarer en økning i denne bruttoavsetningskomponenten på 9.9 prosent.

En samlet oversikt over de forsikringstekniske bruttoresultater for regnskapsårene 1991–2006 er gitt i vedlegg A.

Utfyllende oversikter over utviklingen gjennom perioden 1991–2006 i de forsikringstekniske bruttoavsetninger relatert til hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer med tilhørende delbransjer er gitt i vedlegg B.

Boks 1. Definisjoner mv. av størrelsene anslåtte og påløpne brutto erstatningskostnader.

Anslåtte brutto erstatningskostnader og påløpne brutto erstatningskostnader

Begrepene anslåtte brutto erstatningskostnader (anslått brutto skadeprosent) og påløpne brutto erstatningskostnader (påløpt brutto skadeprosent) anvendes gjentatte ganger i den foreliggende rapporten om bransjeregnskapet for Yrkesskadeforsikringer. Nedenfor blir det gitt noen definisjoner av og kommentarer til disse begrepene.

Anslåtte brutto erstatningskostnader

Med anslåtte brutto erstatningskostnader for et gitt skadeår (og på et gitt betraktningstidspunkt) menes summen av betalte bruttoerstatninger for skader inntruffet i løpet av skadeåret og de brutto erstatningsavsetninger som er foretatt for å dekke skader som er inntruffet i løpet av skadeåret men som på betraktningstidspunktet ennå ikke er oppgjort av forsikringsselskapet. De sistnevnte skader inndeles vanligvis i to grupper:

- skader som er meldt til forsikringsselskapet, men der behandlingen av skadesaken ennå ikke er avsluttet i forsikringsselskapet (de såkalte RBNS-skader),
- skader som er inntruffet men ennå ikke meldt til forsikringsselskapet (de såkalte IBNR-skader).

Anslaget på brutto erstatningskostnader for et gitt skadeår blir oppdatert etterhvert som forsikringsselskapet får mer informasjon om den aktuelle skadeårgangen. Ved utarbeidingen av slike anslag benytter selskapet som regel informasjon fra flere kilder, herunder bl.a. erfaringene fra tidligere skadeårganger, kunnskap om forhold som vil påvirke utviklingen av gjennomsnittlig (brutto) erstatningsbeløp eller erstatningsbeløpene relatert til spesielle typer av skader som faller inn under den aktuelle skadeforsikringsbransje mv.

Med anslått brutto skadeprosent for et gitt skadeår (og på et gitt betraktningstidspunkt) menes skadeårets anslåtte brutto erstatningskostnader regnet i prosent av opptjent bruttopremie for den samme årgangen. Anslått brutto skadeprosent vil nødvendigvis bli oppdatert i takt med oppdateringen av de anslåtte brutto erstatningskostnader.

Påløpne brutto erstatningskostnader

Med påløpne brutto erstatningskostnader for et gitt regnskapsår menes summen av følgende størrelser:

- de bruttoerstatninger som er betalt i løpet av regnskapsåret uavhengig av hvilket skadeår disse bruttoerstatningene er relatert til,
- brutto erstatningsavsetningene for alle skader som er inntruffet innen utløpet av regnskapsåret (uavhengig av i hvilket skadeår skaden har inntruffet) men som ved utløpet av regnskapsåret ennå ikke er oppgjort av forsikringsselskapet, fratrasket brutto erstatningsavsetningene for alle skader som var inntruffet ved utløpet av foregående regnskapsår (uavhengig av i hvilket skadeår skaden hadde inntruffet) men som på det tidspunktet ikke var oppgjort av forsikringsselskapet.

Boks 1 (forts.).

De påløpne brutto erstatningskostnader for et gitt regnskapsår vil bli fastsatt en gang for alle og vil – i motsetning til de anslåtte brutto erstatningskostnader – ikke være gjenstand for (årlige) oppdateringer.

Med påløpt brutto skadeprosent for et gitt regnskapsår menes regnskapsårets påløpte brutto erstatningskostnader regnet i prosent av opptjent bruttopremie for regnskapsåret. Også den påløpte brutto skadeprosent (for gitt regnskapsår) vil være fastsatt en gang for alle.

Sammenhengen mellom anslåtte og påløpne brutto erstatningskostnader

En finere inndeling av de komponenter som til sammen utgjør de påløpne bruttoerstatninger er følgende:

- (1) de bruttoerstatninger som er betalt i løpet av regnskapsåret for skader inntruffet i løpet av regnskapsåret,
- (2) de bruttoerstatninger som er betalt i løpet av regnskapsåret for skader inntruffet før det aktuelle regnskapsåret,
- (3) brutto erstatningsavsetninger for skader som er inntruffet i løpet av regnskapsåret og som ved utløpet av regnskapsåret ennå ikke er oppgjort av forsikringsselskapet,
- (4) brutto erstatningsavsetninger for skader som er inntruffet før det aktuelle regnskapsåret og som ved utløpet av regnskapsåret ennå ikke er oppgjort av forsikringsselskapet,
- (5) brutto erstatningsavsetninger for alle skader som var inntruffet ved utløpet av foregående regnskapsår (uavhengig av i hvilket skadeår skaden hadde inntruffet) men som på det tidspunktet ikke var oppgjort av forsikringsselskapet.

Av dette følger:

- De påløpne brutto erstatningskostnader for det aktuelle regnskapsår er lik summen av postene (1)–(4) fratrasket post (5).
- De anslåtte brutto erstatningskostnader slik dette anslaget utarbeides ved utløpet av det aktuelle regnskapsåret er lik summen av postene (1) og (3).
- Brutto avviklingsresultat for det aktuelle regnskapsår defineres som post (5) fratrasket summen av postene (2) og (4).

For det aktuelle regnskapsår gir dette videre følgende definisjonssammenheng:

$$\text{Påløpne bruttoerstatninger} = \text{Anslåtte bruttoerstatninger} - \text{Brutto avviklingsresultat}$$

Hvis avviklingsresultatet er positivt, vil de påløpne bruttoerstatninger være mindre enn de anslåtte bruttoerstatninger (slik dette anslaget fremkommer ved utløpet av det aktuelle regnskapsåret).

Hvis avviklingsresultatet er negativt, vil de påløpne bruttoerstatninger være større enn de anslåtte bruttoerstatninger (slik dette anslaget fremkommer ved utløpet av det aktuelle regnskapsåret).

2. Forsikringstekniske bruttoresultater og brutto avviklingsresultater mv. for regnskapsårene 1991–2006

2.1 *Forsikringstekniske bruttoresultater*

I tabell 1.1 foran er det vist at skadeforsikringsselskapene som bidrar med grunnlagsdata til bransjeregnskapet har et positivt forsikringsteknisk bruttoresultat på til sammen 168 mill. kr i 2006. Det forsikringstekniske bruttoresultatet er dermed kraftig forbedret i forhold til de foregående regnskapsår. I 2003, 2004 og 2005 var selskapenes forsikringstekniske underskudd på bruttobasis hhv. 569 mill. kr, 365 mill. kr og 178 mill. kr.

For regnskapsårene 1991–2006 sett under ett har selskapene erfart et samlet negativt bruttoresultat på 2 894 mill. kr. Det er de dårlige resultatene for regnskapsårene 1997–2000 samt årene 2003–2005 som er hovedårsak til det negative resultatet for hele perioden sett under ett, jf. tabell 2.1.

Tabell 2.1 viser også hvorledes det forsikringstekniske bruttoresultatet for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer er fordelt på de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkes sykdomforsikringer. Denne fordelingen omfatter imidlertid ikke regnskapsårene 1991–1993. Av tabellen fremgår det at samlet negativt bruttoresultat for regnskapsårene 1994–2006 beløper seg til 2 896 mill. kr. Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer har i denne perioden et samlet negativt bruttoresultat på 2 455 mill. kr – i hovedsak som følge av store negative bruttoresultater i hvert av regnskapsårene 1996–2000 samt 2004 og 2005. I delbransjen Yrkessykdomforsikringer har også det samlede bruttoresultatet for regnskapsårene 1994–2006 sett under ett blitt negativt med 441 mill. kr, bl.a. som følge av store forsikringstekniske underskudd på bruttobasis i årene 2002–2004.

Hovedårsaken til de negative tekniske bruttoresultatene er å finne i det forhold at de opptjente bruttopremiene ikke har vært tilstrekkelige til å dekke de påløpne brutto erstatningskostnader. Dette gjelder spesielt for regnskapsårene 1997–2000 og 2003–2005, der kombinasjonen av følgende to forhold har bidratt til at de negative utslagene har blitt særlig store:

- Et markert fall i brutto premieinntekter sammenliknet med nivået i regnskapsårene 1994 og 1995. (Dette forholdet er ikke relevant for regnskapsårene 2003–2005.)
- En sterk økning i de påløpne brutto erstatningskostnader bl.a. som følge av store negative avviklingsresultater.⁵

Som en konsekvens av de ovennevnte forhold økte påløpt brutto skadeprosent for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer fra et nivå på ca. 75–100 for regnskapsårene 1991–1996 via ca. 160 i regnskapsår 1997 til rundt 230 for regnskapsårene 1998 og 1999, jf. tabell 2.2.A.

⁵ Mer detaljerte opplysninger om oppjusteringen av brutto erstatningsavsetninger og brutto erstatningskostnader relatert til de tidligere skadeårganger gis i forbindelse med drøftingen i kapitlene 4–6.

Tabell 2.1. Forsikringsteknisk bruttoresultat 1991–2006. Mill. kr.

Regnskapsår	Yrkesskadeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	– 43.8	–	–
1992	– 5.5	–	–
1993	51.7	–	–
1994	222.2	85.3	137.0
1995	326.2	138.2	188.0
1996	160.9	– 125.2	286.2
1997	– 430.6	– 434.5	4.0
1998	– 924.8	– 791.6	– 133.2
1999	– 1 021.5	– 921.6	– 99.9
2000	– 294.3	– 295.6	1.2
2001	– 18.1	– 19.0	0.9
2002	28.0	183.6	– 155.6
2003	– 569.4	– 75.2	– 494.2
2004	– 365.4	– 175.5	– 189.9
2005	– 177.7	– 172.8	– 4.9
2006	168.2	148.9	19.3
Sum 1994–2006	– 2 896.3	– 2 455.0	– 441.1
Sum 1991–2006	– 2 893.9	–	–

Fra 1999 til 2002 falt imidlertid påløpt brutto skadeprosent fra ca. 230 til i underkant av 115. Dette skyldes for det første en markert økning i de opptjente bruttopremier i løpet av de tre årene og for det andre betydelig lavere avviklingstap i regnskapsårene 2000 og 2001 (og i noe mindre grad i 2002) enn i regnskapsårene 1998 og 1999. I regnskapsårene 2003 og 2004 var imidlertid påløpt brutto skadeprosent høyere enn i 2002 – i hovedsak som følge av de store avviklingstapene i disse to årene, mens påløpt brutto skadeprosent i 2005 lå på omtrent samme nivå som i 2002. Fra 2005 til 2006 har påløpt brutto skadeprosent falt med 10 prosentpoeng til 102.6, jf. de forhold som er kommentert i avsnitt 1.1.

I tabellene 2.2.B og 2.2.C gis tilsvarende sammenlikninger av opptjente bruttopremier og påløpne brutto erstatningskostnader for delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. Disse oversiktene omfatter imidlertid ikke regnskapsårene 1991–1994.

Utviklingen av påløpt brutto skadeprosent i delbransjen Yrkesulykkeforsikringer har klare likhetstrekk med utviklingen som selskapene har erfart hva angår hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Imidlertid startet den negative utviklingen tidligere i denne delbransjen. I regnskapsårene 1994 og 1995 lå påløpt brutto skadeprosent for Yrkesulykkeforsikringer på rundt 90–95, for deretter å øke kraftig til 240–250 i regnskapsårene 1998 og 1999. Fra 1999 til 2001 ble påløpt skadeprosent kraftig redusert fra ca. 250 til 101 ½ for igjen å øke med 12–13 prosentpoeng fra 2002 til 2004/2005. Fra 2005 til 2006 har påløpt brutto skadeprosent falt med 14 prosentpoeng til 99.9, jf. de forhold som er kommentert i avsnitt 1.1.

Tabell 2.2.A. Opptjente bruttopremier og påløpne brutto erstatningskostnader. Mill. kr.
Påløpne brutto skadeprosenter. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.

Regnskapsår	Opptjente bruttopremier	Påløpne brutto erstatningskostnader	Påløpne brutto skadeprosenter
1991	836.3	795.1	95.1 pst
1992	1 020.4	1 039.6	101.9 pst
1993	1 075.0	1 043.0	97.0 pst
1994	1 058.2	897.3	84.8 pst
1995	1 016.0	774.0	76.2 pst
1996	896.3	800.3	89.3 pst
1997	802.9	1 278.1	159.2 pst
1998	820.3	1 854.5	226.1 pst
1999	904.3	2 083.8	230.4 pst
2000	1 110.2	1 678.5	151.2 pst
2001	1 364.5	1 663.3	121.9 pst
2002	1 740.3	1 994.7	114.6 pst
2003	1 985.3	2 704.4	136.2 pst
2004	2 093.4	2 551.3	121.9 pst
2005	2 238.1	2 521.1	112.6 pst
2006	2 344.4	2 404.7	102.6 pst
Sum 1991–2006	21 305.9	26 083.7	122.4 pst

Tabell 2.2.B. Opptjente bruttopremier og påløpne brutto erstatningskostnader. Mill. kr.
Påløpne brutto skadeprosenter. Delbransjen Yrkesulykkedeforsikringer.

Regnskapsår	Opptjente bruttopremier	Påløpne brutto erstatningskostnader	Påløpne brutto skadeprosenter
1994	704.4	669.1	95.0 pst
1995	718.2	640.8	89.2 pst
1996	639.4	816.6	127.7 pst
1997	571.9	1 047.0	183.1 pst
1998	623.3	1 497.9	240.3 pst
1999	688.8	1 732.4	251.5 pst
2000	849.3	1 356.9	159.8 pst
2001	1 041.5	1 276.4	122.6 pst
2002	1 341.9	1 364.9	101.7 pst
2003	1 530.2	1 700.4	111.1 pst
2004	1 589.8	1 817.8	114.3 pst
2005	1 686.0	1 919.9	113.9 pst
2006	1 768.0	1 765.6	99.9 pst
Sum 1994–2006	13 752.7	17 605.7	128.0 pst

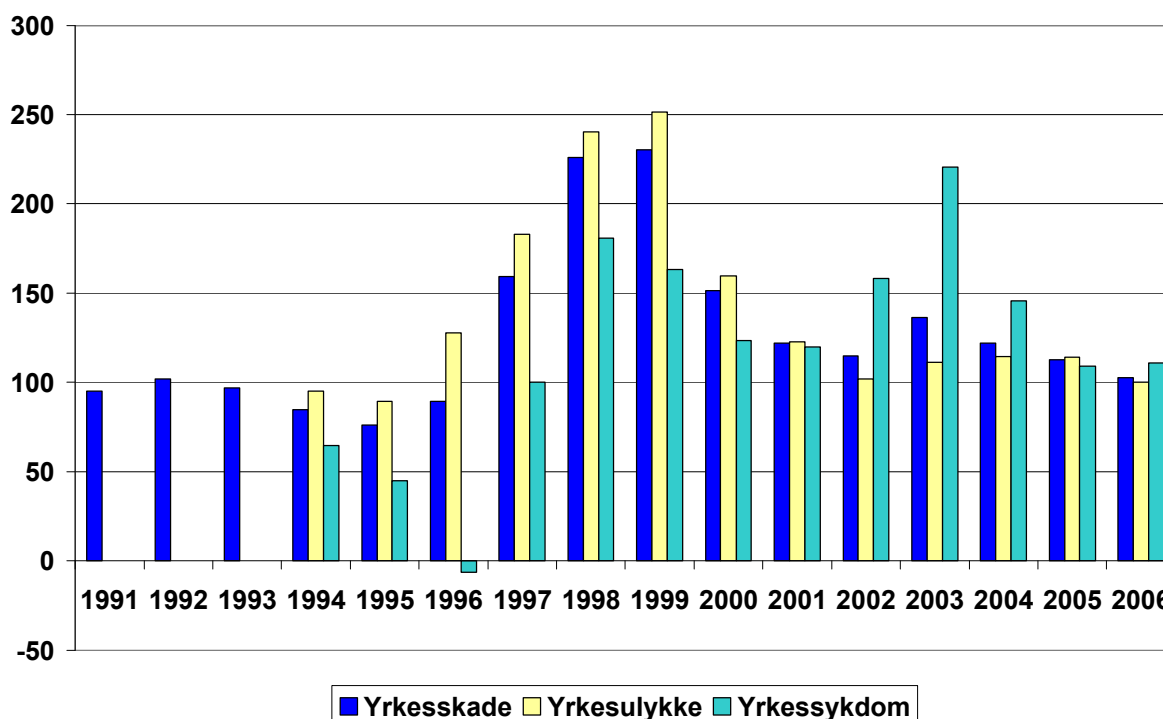
Tabell 2.2.C. Opptjente bruttopremier og påløpne brutto erstatningskostnader. Mill. kr.
Påløpne brutto skadeprosenter. Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.

Regnskapsår	Opptjente bruttopremier	Påløpne brutto erstatningskostnader	Påløpne brutto skadeprosenter
1994	353.8	228.1	64.5 pst
1995	297.7	133.3	44.8 pst
1996	256.9	– 16.3	– 6.3 pst
1997	231.0	231.1	100.0 pst
1998	197.1	356.7	181.0 pst
1999	215.5	351.4	163.1 pst
2000	260.9	321.5	123.2 pst
2001	323.0	386.9	119.8 pst
2002	398.4	629.8	158.1 pst
2003	455.0	1 004.0	220.7 pst
2004	503.5	733.5	145.7 pst
2005	552.1	601.1	108.9 pst
2006	576.4	639.1	110.9 pst
Sum 1994–2006	4 621.3	5 600.2	121.2 pst

I delbransjen Yrkessykdomsforsikringer har påløpt brutto skadeprosent hatt en ganske annerledes utvikling. Bl.a. som følge av store positive avviklingsresultater for denne delbransjen i regnskapsårene 1995 og 1996 var påløpt brutto skadeprosent særlig lav i disse to regnskapsårene. For regnskapsåret 1996 var det positive avviklingsresultatet faktisk større enn anslått brutto erstatningskostnad, slik at påløpt brutto skadeprosent ble negativ. I løpet av 1997 og 1998 økte imidlertid påløpt brutto skadeprosent kraftig til hhv. 100 og drøyt 180, for deretter å falle markert i løpet av de tre neste regnskapsårene til snaut 120 i 2001. Fra 2001 til 2003 økte imidlertid påløpt brutto skadeprosent igjen kraftig til over 220 som følge av de meget store avviklingstapene i denne delbransjen. Siden avviklingsresultatene i 2004 og særlig i 2005 og 2006 har vært vesentlig lavere enn i 2003, har påløpt skadeprosent igjen falt til hhv. 108.9 i 2005 og 110.9 i 2006.

I figur 2.1 nedenfor illustreres forskjellene mellom Yrkesulykkedeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer hva angår utviklingen av påløpt brutto skadeprosent i perioden 1994–2006. Videre vises utviklingen av påløpt brutto skadeprosent i hele perioden 1991–2006 for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer sett under ett.

Figur 2.1. Påløpne brutto skadeprosenter for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og delbransjene Yrkesulykkforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer.



2.2 Brutto avviklingsresultater

I tabell 2.3.A illustreres den negative utviklingen i hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer hva angår brutto avviklingsresultat for de siste regnskapsår. I tabellen er det for hvert av regnskapsårene 1991–2006 foretatt en sammenlikning av de anslåtte brutto erstatningskostnader for skader inntruffet i løpet av regnskapsåret – slik disse kostnader opprinnelig ble fastsatt ved utløpet av de respektive regnskapsår – og regnskapsårets påløpne brutto erstatningskostnader.

Av tabellen fremgår det bl.a. at forsikringsselskapene hadde store positive brutto avviklingsresultater i regnskapsårene 1994–1996 på til sammen nesten 410 mill. kr etter et samlet avviklingstap i 1992 og 1993 på snaut 60 mill. kr. Etter 1996 snudde imidlertid denne trenden, og i løpet av regnskapsårene 1997–1999 ble brutto avviklingsresultat stadig mer negativt. I de to regnskapsårene 2000 og 2001 var avviklingstapene vesentlig lavere enn i årene 1998 og 1999 før trenden igjen snudde, noe som førte til store avviklingstap i 2002 og særlig i 2003. I løpet av regnskapsårene 2004–2006 har (det årlige) brutto avviklingstapet blitt gradvis redusert og utgjør i 2006 ca. 25 prosent av tapet som selskapene erfarte i regnskapsår 2003.

Etter at selskapene har måttet tåle betydelige avviklingstap 10 år på rad, beløper det samlede avviklingstapet seg til nesten 3.6 mrd. kr for alle regnskapsårene 1991–2006 sett under ett.

En mer detaljert oversikt over brutto avviklingsresultat for de enkelte regnskapsår, herunder hvordan dette fremkommer (dvs. er fordelt på de enkelte skadeårganger), er gitt i vedlegg C.

Tabell 2.3.A. *Brutto avviklingsresultat for regnskapsårene 1991–2006. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

Regnskapsår	Anslåtte brutto erstatningskostnader ¹⁾	Påløpne brutto erstatningskostnader	Brutto avviklingsresultat	Akk. brutto avviklingsresultat
1991	795.1	795.1	0.0	0.0
1992	968.8	1 039.6	– 70.8	– 70.8
1993	1 055.2	1 043.0	12.2	– 58.6
1994	1 034.6	897.3	137.3	78.7
1995	952.7	774.0	178.7	257.4
1996	892.2	800.3	91.9	349.3
1997	1 069.2	1 278.1	– 208.9	140.4
1998	1 346.4	1 854.5	– 508.1	– 367.7
1999	1 499.5	2 083.8	– 584.3	– 952.0
2000	1 511.0	1 678.5	– 167.5	– 1 119.5
2001	1 517.4	1 663.3	– 145.9	– 1 265.4
2002	1 689.4	1 994.7	– 305.3	– 1 570.7
2003	1 907.8	2 704.4	– 796.6	– 2 367.3
2004	1 977.9	2 551.3	– 573.4	– 2 940.7
2005	2 085.0	2 521.1	– 436.1	– 3 376.8
2006	2 204.4	2 404.7	– 200.3	– 3 577.1

1) Ved utløpet av de respektive regnskapsår.

I tabellene 2.3.B og 2.3.C illustreres på tilsvarende måte den negative utviklingen hva angår brutto avviklingsresultat for delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. I begge tabeller er det for hvert av regnskapsårene 1994–2006 foretatt en sammenlikning av de anslåtte brutto erstatningskostnader for skader inntruffet i løpet av regnskapsåret – slik disse kostnader opprinnelig ble fastsatt ved utløpet av de respektive regnskapsår – og regnskapsårets påløpne brutto erstatningskostnader.

Av tabell 2.3.B fremgår det bl.a. at forsikringsselskapene i regnskapsårene 1994 og 1995 hadde positive brutto avviklingsresultater i delbransjen Yrkesulykkeforsikringer på til sammen drøyt 110 mill. kr. Etter 1995 snudde denne trenden, og i løpet av regnskapsårene 1996–1999 ble brutto avviklingsresultat stadig mer negativt. I 2000 var imidlertid avviklingstapet vesentlig lavere enn i 1999 og 1998 og også lavere enn i 1997. En ytterligere reduksjon av avviklingstapene fant sted i 2001 og 2002 (i regnskapsåret 2002 var tapet redusert til 35 mill. kr), men avviklingstapene økte deretter markert i løpet av perioden 2003–2005 til hhv. 285 mill. kr i 2003 og 385 mill. kr i 2004 og 2005. I 2006 har avviklingstapet igjen blitt kraftig redusert til ca. 145 mill. kr.

Etter 11 år på rad med avviklingstap utgjør det akkumulerte tapet for regnskapsårene 1994–2006 sett under ett snaut 2.8 mrd. kr.

Tabell 2.3.B. *Brutto avviklingsresultat for regnskapsårene 1994–2006.*
Delbransjen Yrkesulykkforsikringer. Mill. kr.

Regnskapsår	Anslåtte brutto erstatnings- kostnader ¹⁾	Påløpne brutto erstatnings- kostnader	Brutto avviklings- resultat	Akk. brutto avviklings- resultat
1994	726.4	669.1	57.3	57.3
1995	695.2	640.8	54.4	111.7
1996	689.0	816.6	– 127.6	– 15.9
1997	790.5	1 047.0	– 256.5	– 272.4
1998	1 023.7	1 497.9	– 474.2	– 746.6
1999	1 169.7	1 732.4	– 562.7	– 1 309.3
2000	1 182.5	1 356.9	– 174.4	– 1 483.7
2001	1 201.3	1 276.4	– 75.1	– 1 558.8
2002	1 330.2	1 364.9	– 34.7	– 1 593.5
2003	1 416.4	1 700.4	– 284.0	– 1 877.5
2004	1 431.9	1 817.8	– 385.9	– 2 263.4
2005	1 533.8	1 919.9	– 386.1	– 2 649.5
2006	1 622.4	1 765.6	– 143.2	– 2 792.7

1) Ved utløpet av de respektive regnskapsår.

Tabell 2.3.C. *Brutto avviklingsresultat for regnskapsårene 1994–2006.*
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Mill. kr.

Regnskapsår	Anslåtte brutto erstatnings- kostnader ¹⁾	Påløpne brutto erstatnings- kostnader	Brutto avviklings- resultat	Akk. brutto avviklings- resultat
1994	308.2	228.1	80.1	80.1
1995	257.6	133.3	124.3	204.4
1996	203.2	– 16.3	219.5	423.9
1997	278.6	231.1	47.5	471.4
1998	322.6	356.7	– 34.1	437.3
1999	329.7	351.4	– 21.7	415.6
2000	328.5	321.5	7.0	422.6
2001	316.1	386.9	– 70.8	351.8
2002	359.2	629.8	– 270.6	81.2
2003	491.3	1 004.0	– 512.7	– 431.5
2004	546.0	733.5	– 187.5	– 619.0
2005	551.2	601.1	– 49.9	– 668.9
2006	582.0	639.1	– 57.0	– 725.9

1) Ved utløpet av de respektive regnskapsår.

Det fremgår av tabell 2.3.C at selskapene i delbransjen Yrkessykdomsforsikringer hadde avviklingsgevinster på til sammen over 470 mill. kr for regnskapsårene 1994–1997 sett under ett. (Disse avviklingsgevinstene gjelder først og fremst regnskapsårene 1995 og 1996.) I perioden 1998–2006 har imidlertid selskapene hatt avviklingstap hvert år – dog med unntak av regnskapsår 2000. I løpet av regnskapsårene 2001–2003 økte det årlige avviklingstapet kraftig for deretter å bli like kraftig redusert fra 2003 til 2005/2006. For perioden 1994–2006 sett under ett har selskapene erfart et samlet avviklingstap på ca. 725 mill. kr i denne delbransjen.

Mer detaljerte oversikter over brutto avviklingsresultat for de enkelte regnskapsår, herunder hvordan dette fremkommer, er gitt i vedleggene D (delbransjen Yrkessulykkeforsikringer) og E (delbransjen Yrkessykdomsforsikringer).

2.3 *Brutto erstatningsavsetning*

Utviklingen av brutto erstatningsavsetning for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer fra utløpet av regnskapsår 1991 til utløpet av regnskapsår 2006 er illustrert i tabell 2.4. Av tabellen fremgår det at bruttoavsetningen har økt fra drøyt 760 mill. kr til 12.2 mrd. kr i løpet av denne perioden. Tabellen viser også utviklingen av brutto erstatningsavsetning for delbransjene Yrkessulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer i løpet av perioden 1994–2006.

I forbindelse med tabell 2.4 er det for øvrig verdt å merke seg at andelen av samlet brutto erstatningsavsetning som er allokert til delbransjen Yrkessykdomsforsikringer faller fra 29 prosent i 1994 til $23\frac{3}{4}$ prosent i 2001, for deretter å øke markert til mellom $30\frac{1}{2}$ og 31 prosent ved utløpet av årene 2004–2006. Utviklingen de siste årene har bl.a. sammenheng med de store avviklingstapene i denne delbransjen.

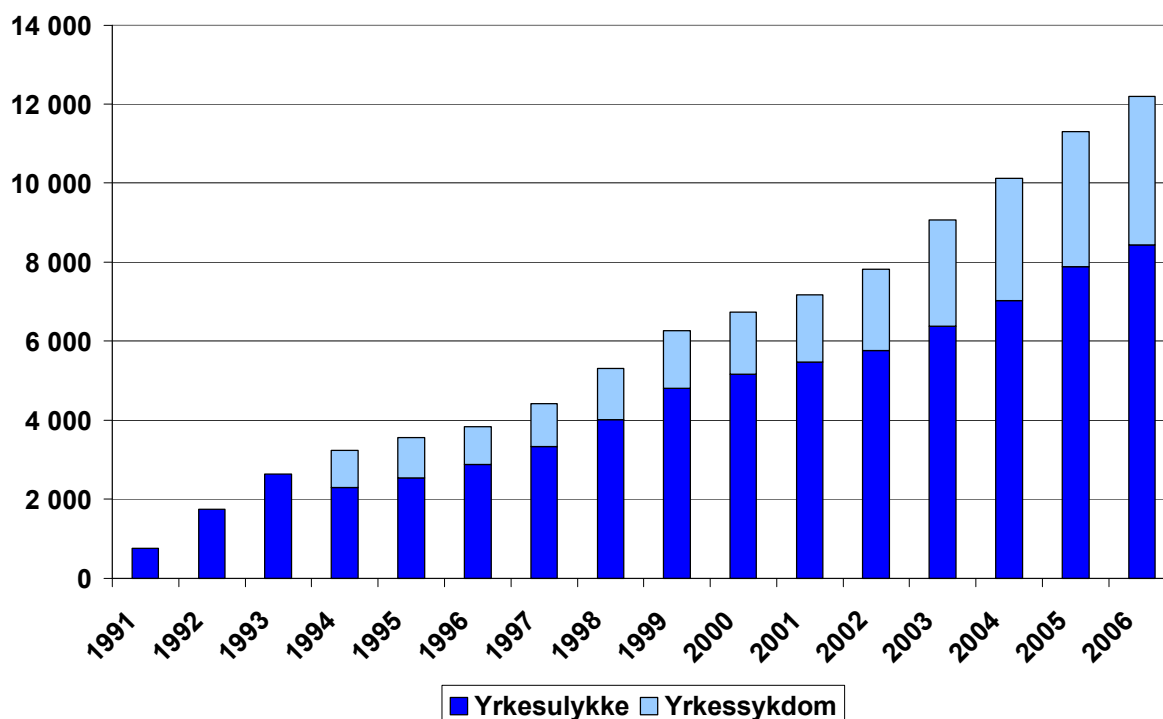
Utviklingen av samlet brutto erstatningsavsetning i løpet av perioden 1991–2006 er videre illustrert i figur 2.2, der det fra og med regnskapsår 1994 også vises hvordan denne avsetningskomponenten er fordelt på de to delbransjene.

I figur 2.3 (side 23) blir det dessuten vist hvorledes brutto erstatningsavsetning regnet i prosent av opptjent bruttopremie har utviklet seg i løpet av perioden 1991–2006. Frem til og med regnskapsår 1998 er økningen i dette forholdstallet også påvirket av at den opptjente bruttopremien avtar fra 1993 til 1997/1998. I årene 2000–2002 er veksten i opptjent bruttopremie vesentlig høyere enn veksten i brutto erstatningsavsetning, slik at forholdstallet avtar. I løpet av de fire siste regnskapsårene (2003–2006) har det imidlertid igjen vært en økning i brutto erstatningsavsetning regnet i prosent av opptjent bruttopremie. Under forutsetning av at den opptjente bruttopremien for 2006 på en rimelig måte gjenspeiler risikoen – og dette forholdet vil vedvare – må det forventes at brutto erstatningsavsetning for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer i tiden fremover vil utgjøre minst 5 ganger hovedbransjens opptjente bruttopremie.

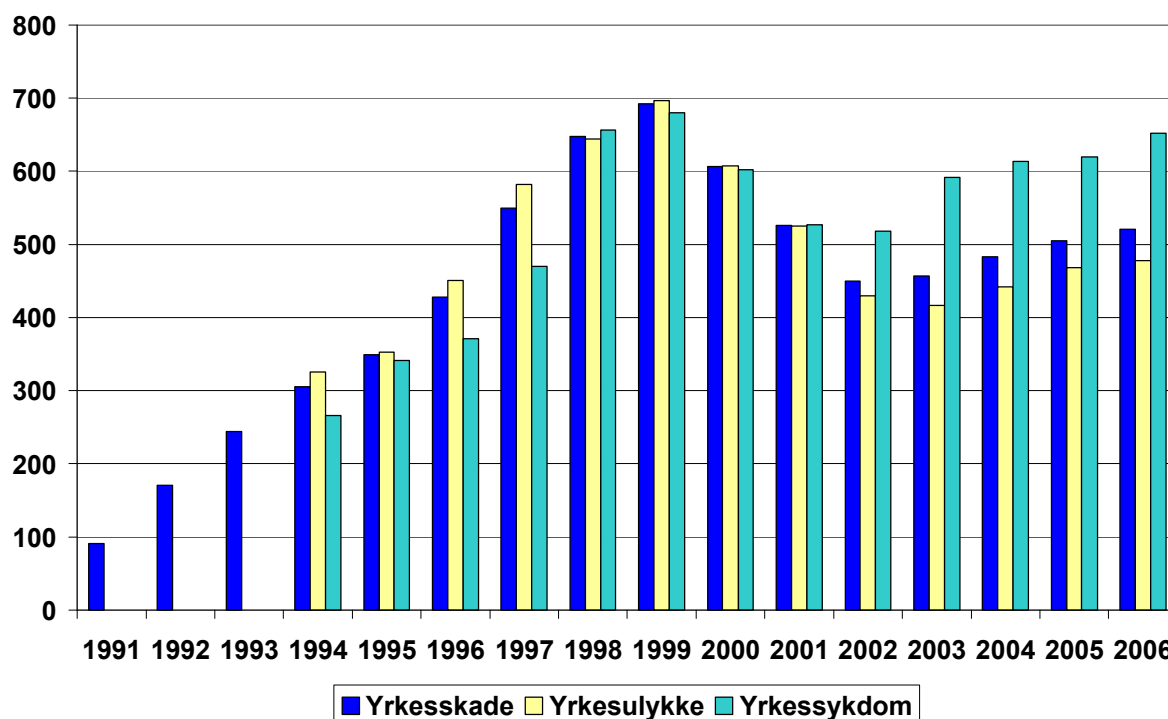
Tabell 2.4. Brutto erstatningsavsetning ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr.

Regnskapsår	Yrkesskadeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	762.4	—	—
1992	1 744.3	—	—
1993	2 626.7	—	—
1994	3 229.1	2 289.6	939.5
1995	3 547.0	2 530.2	1 016.8
1996	3 831.8	2 878.4	953.4
1997	4 411.1	3 326.3	1 084.8
1998	5 307.1	4 013.6	1 293.5
1999	6 261.8	4 796.1	1 465.7
2000	6 726.9	5 157.7	1 569.2
2001	7 168.5	5 465.9	1 702.6
2002	7 823.1	5 761.6	2 061.5
2003	9 059.5	6 368.4	2 691.1
2004	10 114.4	7 027.8	3 086.7
2005	11 300.5	7 882.2	3 418.3
2006	12 193.3	8 435.5	3 757.8

Figur 2.2. Brutto erstatningsavsetning ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr. For regnskapsårene 1994–2006 fordelt på de to delbransjene Yrkesulykke-forsikringer og Yrkessykdomsforsikringer.



Figur 2.3. *Brutto erstatningsavsetning i prosent av opptjent bruttopremie. Regnskapsårene 1991–2006. Prosent.*



2.4 Estimert RTV-refusjon pr. regnskapsår

Avslutningsvis blir det i tabell 2.5 illustrert hvorledes de betalte bruttoerstatninger pr. regnskapsår har utviklet seg i løpet av perioden 1991–2006. Tabellen inneholder også en oversikt over hvor stor andel den estimerte refusjonen til Arbeids- og velferdsetaten (RTV-refusjonen) utgjør av de betalte bruttoerstatninger. (Den estimerte RTV-refusjonen er satt til 12/22-deler av de betalte bruttoerstatninger.)

Av tabellen fremgår det at forsikringsselskapene som omfattes av bransjeregnskapet i regnskapsåret 2006 har utbetalt 1 512 mill. kr i bruttoerstatninger for yrkesskader inntruffet i årene 1991–2006. Av dette beløpet utgjør den estimerte RTV-refusjonen 825 mill. kr.

Under forutsetning av at antall forsikrede (i forsikringsselskapene som omfattes av bransjeregnskapet) forblir rimelig konstant, må det forventes at de betalte bruttoerstatninger pr. regnskapsår vil fortsette å øke noe inntil selskapenes erfaringsgrunnlag omfatter (minst) 20–22 skadeårganger (som alle vil være i ulike faser av avviklingsprosessen), det vil i tilfelle si frem mot regnskapsår 2010–2012.

*Tabell 2.5. Betalte bruttoerstatninger og estimert RTV-refusjon pr. regnskapsår.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

Regnskapsår	Betalte brutto Erstatninger	Estimert refusjon til Rikstrygdeverket
1991	32.7	17.8
1992	57.7	31.5
1993	160.6	87.6
1994	294.9	160.9
1995	456.2	248.8
1996	515.5	281.2
1997	698.8	381.2
1998	958.6	522.9
1999	1 129.1	615.9
2000	1 205.8	657.7
2001	1 221.7	666.4
2002	1 340.0	730.9
2003	1 468.0	800.7
2004	1 496.2	816.1
2005	1 335.0	728.2
2006	1 512.0	824.7

3. Opptjente bruttopremier, anslåtte brutto erstatningskostnader og skadeprosenter

I dette kapitlet gis noen hovedoversikter over utviklingen av opptjente bruttopremier, anslåtte brutto erstatningskostnader og anslåtte brutto skadeprosenter for skadeårgangene 1991–2006. Oversiktene omfatter både samlede bruttopremier og brutto erstatningskostnader og brutto premier og brutto erstatningskostnader pr. forsikret. Mer detaljerte oversikter over utviklings-trekk hva angår brutto erstatningskostnader både for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene finnes i kapitlene 4–6.

3.1 Opptjente bruttopremier – Samlet og pr. forsikret

I tabell 3.1.A blir det vist hvorledes de samlede opptjente bruttopremier har utviklet seg i perioden 1991–2006 for selskapene som leverer grunnlagsdata til bransjeregnskapet. Tabellen gir dessuten informasjon om antall forsikrede samt opptjent bruttopremie pr. forsikret i den samme perioden. Tilsvarende oversikter for delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkes-sykdomsforsikringer fremgår av tabellene 3.1.B og 3.1.C. De sistnevnte tabeller dekker imid-lertid kun årene 1994–2006.

Tabell 3.1.A. Opptjente bruttopremier 1991–2006.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.

Regnskapsår (Skadeårgang)	Opptjent brutto- premie (mill. kr)	Antall forsikrede ¹⁾²⁾	Bruttopremie pr. forsikret (kr)
1991	836.3	1 022 525	818
1992	1 020.4	1 178 314	866
1993	1 075.0	1 225 744	877
1994	1 058.2	1 234 829	857
1995	1 016.0	1 338 246	759
1996	896.3	1 301 327	689
1997	802.9	1 394 795	576
1998	820.3	1 434 454	572
1999	904.3	1 392 258	650
2000	1 110.2	1 298 204	855
2001	1 364.5	1 297 191	1 052
2002	1 740.3	1 448 246	1 202
2003	1 985.3	1 428 380	1 390
2004	2 093.4	1 418 245	1 476
2005	2 238.1	1 430 369	1 565
2006	2 344.4	1 415 505	1 656

- 1) Når det gjelder nedgangen i antall forsikrede fra 1998 til 2000 synes en rimelig forklaring å være at uten-landske skadeforsikringsselskaper (som opererer i Norge gjennom en filial eller via grenseoverskridende virksomhet) i denne perioden økte sin markedsandel innen Yrkesskadeforsikringer. Den fortsatte stagnasjon i antall forsikrede i 2001 skyldes imidlertid at de mindre norske forsikringsselskaper (som ikke omfattes av bransjeregnskapet) har klart å øke sine markedsandeler.
- 2) Den markerte økningen i antall forsikrede fra 2001 til 2002 skyldes i all hovedsak at gruppen av forsik-ringsselskaper som leverer grunnlagsdata til bransjeregnskapet ble utvidet til å omfatte Vital Forsikring ASA

*Tabell 3.1.B. Opptjente bruttopremier 1994–2006.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.*

Regnskapsår (Skadeårgang)	Opptjent brutto- premie (mill. kr)	Bruttopremie pr. forsikret (kr)
1994	704.4	570
1995	718.2	537
1996	639.4	491
1997	571.9	410
1998	623.3	434
1999	688.8	495
2000	849.3	654
2001	1 041.5	803
2002	1 341.9	927
2003	1 530.2	1 071
2004	1 589.8	1 121
2005	1 686.0	1 179
2006	1 768.0	1 249

*Tabell 3.1.C. Opptjente bruttopremier 1994–2006.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.*

Regnskapsår (Skadeårgang)	Opptjent brutto- premie (mill. kr)	Bruttopremie pr. forsikret (kr)
1994	353.8	286
1995	297.7	222
1996	256.9	197
1997	231.0	166
1998	197.1	137
1999	215.5	155
2000	260.9	201
2001	323.0	249
2002	398.4	275
2003	455.0	319
2004	503.5	355
2005	552.1	386
2006	576.4	407

Av tabell 3.1.A fremgår det bl.a. at bruttopremien pr. forsikret falt kraftig fra 1993 til 1997/1998 etter å ha ligget rundt 865–880 kr i årene 1992 og 1993. I 1997 og 1998 utgjorde bruttopremien pr. forsikret rundt $\frac{2}{3}$ av bruttopremien pr. forsikret i 1992 og 1993. Fra 1998 til 2006 har imidlertid bruttopremien pr. forsikret blitt nesten tredoblet, og den ligger i 2006 nesten 90 prosent over nivået fra 1993.

En tilsvarende utvikling kan registreres når det gjelder bruttopremien pr. forsikret i delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer, jf. tabellene 3.1.B og 3.1.C. Bruttopremien pr. forsikret for Yrkesulykkesforsikringer var imidlertid på sitt laveste i 1997.

Når det gjelder den relative fordelingen av den samlede opptjente bruttopremien mellom delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer, så har denne endret seg noe i løpet av perioden 1994–2006. Av tabell 3.2 fremgår det at andelen av de samlede opptjente bruttopremier som er allokert til delbransjen Yrkesulykkesforsikringer, økte fra i underkant av 67 prosent i 1994 til 77 prosent i 2002/2003. I løpet av de tre siste regnskapsårene er denne andelen nedjustert med ca. 1 ¾ prosentpoeng til i underkant av 75 ½ prosent. I denne forbindelse skal det for øvrig påpekes at i de første årene ble premien fastsatt for yrkesskade-forsikringsproduktet som helhet og ikke separat for de to delbransjene. Premiefordelingen for denne perioden er basert på hvorledes selskapene på det aktuelle tidspunkt mente erstatningskostnadene ville fordele seg mellom de to delbransjene. Senere har den stadige økningen i andelen yrkesulykker medført en tilsvarende glidning i premiefordelingen, men likevel slik at premiefordelingen – for alle selskapene sett under ett – har vært relativt stabil siden 1998/1999.

Tabell 3.2. Relativ fordeling av opptjente bruttopremier 1994–2006. Prosent.

Regnskapsår (Skadeårgang)	Andeler av samlet opptjent bruttopremie	
	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1994	66.6	33.4
1995	70.7	29.3
1996	71.3	28.7
1997	71.2	28.8
1998	76.0	24.0
1999	76.2	23.8
2000	76.5	23.5
2001	76.3	23.7
2002	77.1	22.9
2003	77.1	22.9
2004	75.9	24.1
2005	75.3	24.7
2006	75.4	24.6

3.2 Anslåtte brutto erstatningskostnader – Samlet og pr. forsikret

I tabell 3.3.A blir det vist hvorledes selskapenes anslåtte brutto erstatningskostnader har utviklet seg i perioden 1991–2006. Tabellen gir informasjon både om de samlede anslåtte brutto erstatningskostnader og om anslåtte brutto erstatningskostnader pr. forsikret. Tilsvarende oversikter for delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer er gitt i tabellene 3.3.B og 3.3.C. De sistnevnte tabeller dekker imidlertid kun skadeårgangene 1994–2006. Det skal presiseres at for alle skadeårganger er dataene over brutto erstatningskostnader som presenteres i tabellene 3.3.A–C og 3.4 basert på anslag pr. 31. desember 2006.

Av tabell 3.3.A fremgår det at mens anslaget på brutto erstatningskostnad pr. forsikret for Yrkeskadeforsikringer sett under ett falt noe fra 1991 (939 kr) til 1993 (918 kr), har dette anslaget siden økt år for år (med unntak for 1997 og 2002) og utgjør 1557 kr for skadeårgang 2006. Det vises også til figur 3.1 der utviklingen av brutto erstatningskostnader pr. forsikret i perioden 1991–2006 blir sammenliknet med utviklingen av opptjent bruttopremie pr. forsikret i samme periode.

En tilsvarende utvikling har funnet sted i delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkes sykdomforsikringer:

- For delbransjen Yrkesulykkeforsikringer har anslått brutto erstatningskostnad pr. forsikret økt fra 750 kr for skadeårgang 1994 til 1146 kr for skadeårgang 2006, jf. tabell 3.3.B og figur 3.2.
- I delbransjen Yrkes sykdomforsikringer er det registrert en økning i anslått brutto erstatningskostnad pr. forsikret fra 240 kr for skadeårgang 1994 til 411 kr for skadeårgang 2006, jf. tabell 3.3.C samt figur 3.3. I denne delbransjen har det vært noe større år-til-år fluktuasjoner i brutto erstatningskostnad pr. forsikret enn det selskapene har erfart i delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.

En oversikt over den relative fordelingen av de samlede anslåtte brutto erstatningskostnader mellom delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkes sykdomforsikringer for skadeårgangene 1994–2006 er gitt i tabell 3.4.

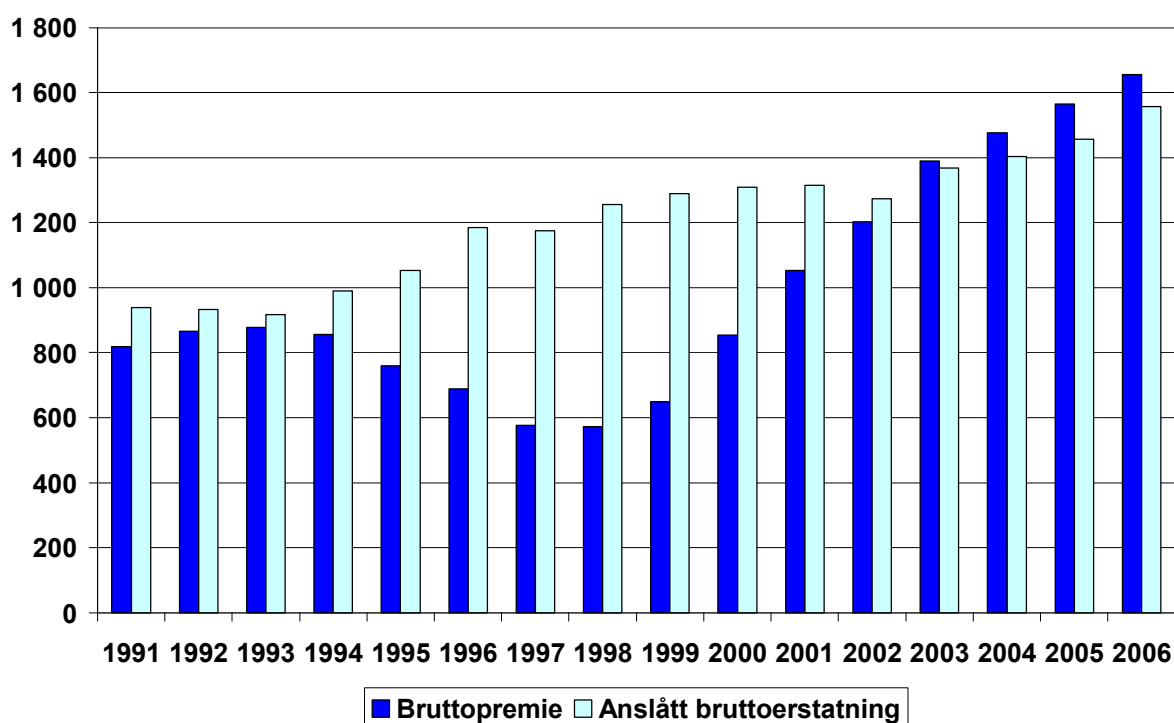
Av tabellen fremgår det at andelen av de samlede anslåtte brutto erstatningskostnader som er allokert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer varierer fra 72.8 til 78.4 prosent i perioden 1994–2006. Andelen av de samlede anslåtte brutto erstatningskostnader som er allokert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer er således høyere enn andelen av de samlede opptjente bruttopremier som er allokert til denne bransjen for skadeårgangene 1994–1998, 2001 og 2003–2005, mens forholdet er omvendt for de resterende fire skadeårganger (1999, 2000, 2002 og 2006).

I tilknytning til tabell 3.4 skal det for øvrig bemerkes at for alle skadeårganger er den beregnede fordeling av anslåtte brutto erstatningskostnader basert på de sist tilgjengelige data, dvs. anslagene pr. 31. desember 2006. En sammenlikning med rapporten om bransjeregnskapet pr. 31. desember 2005 viser at andelen av anslåtte brutto erstatningskostnader som er allokert til delbransjen Yrkesulykkeforsikringer har blitt nedjustert med mellom 0.3 og 1.7 prosentpoeng for skadeårgangene 1994–2000, men oppjustert med mellom 0.4 og 3.1 prosentpoeng for skadeårgangene 2001–2005. Det må forventes at slike justeringer av fordelingen mellom de to delbransjene vil finne sted også i forbindelse med de fremtidige oppdateringer av anslåtte brutto erstatningskostnader pr. skadeårgang.

Tabell 3.3.A. Anslåtte brutto erstatningskostnader 1991–2006.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.

Skadeårgang	Anslått brutto- erstatning (mill. kr)	Anslått bruttoerstatn. pr. forsikret (kr)
1991	960.3	939
1992	1 099.9	933
1993	1 125.4	918
1994	1 222.4	990
1995	1 407.3	1 052
1996	1 541.2	1 184
1997	1 640.3	1 176
1998	1 799.8	1 255
1999	1 794.3	1 289
2000	1 699.1	1 309
2001	1 706.8	1 316
2002	1 845.1	1 274
2003	1 955.7	1 369
2004	1 990.8	1 404
2005	2 083.4	1 457
2006	2 204.4	1 557

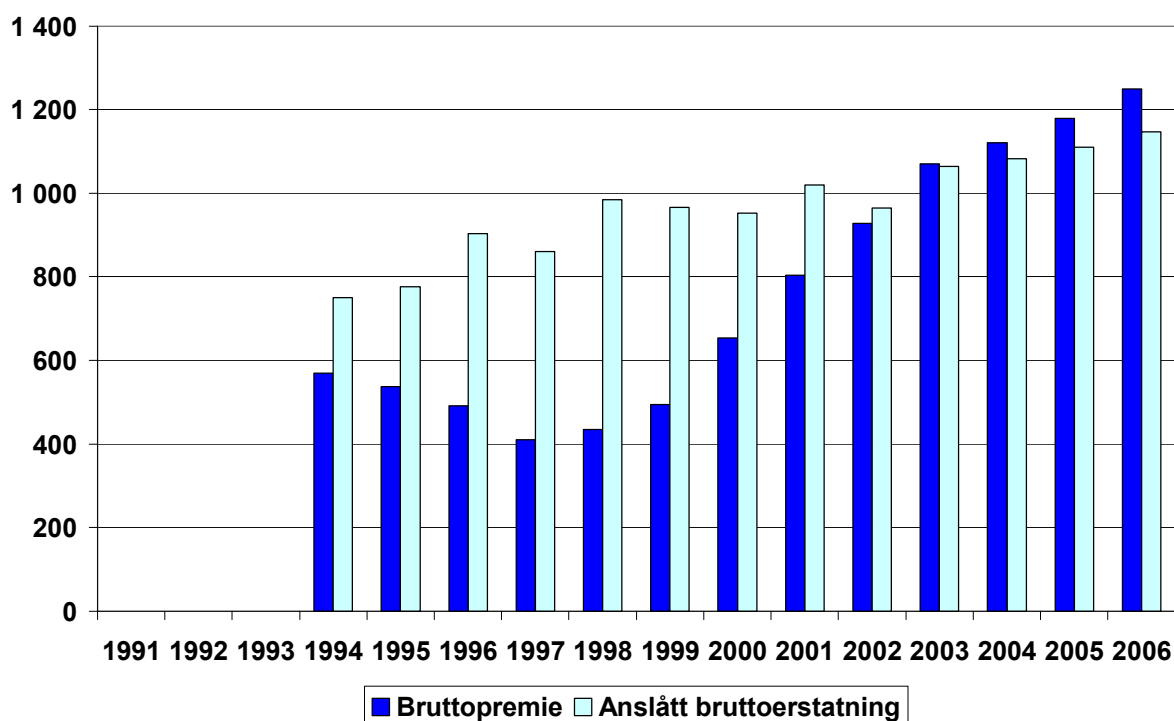
Figur 3.1. Opptjent bruttopremie og anslått bruttoerstatning pr. forsikret.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Beløp i kr.



Tabell 3.3.B. Anslåtte brutto erstatningskostnader 1994–2006.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.

Skadeårgang	Anslått brutto- erstatning (mill. kr)	Anslått bruttoerstatn. pr. forsikret (kr)
1994	925.9	750
1995	1 038.4	776
1996	1 174.9	903
1997	1 199.9	860
1998	1 411.8	984
1999	1 345.1	966
2000	1 236.5	953
2001	1 321.4	1 019
2002	1 396.8	964
2003	1 519.8	1 064
2004	1 535.0	1 082
2005	1 587.2	1 110
2006	1 622.4	1 146

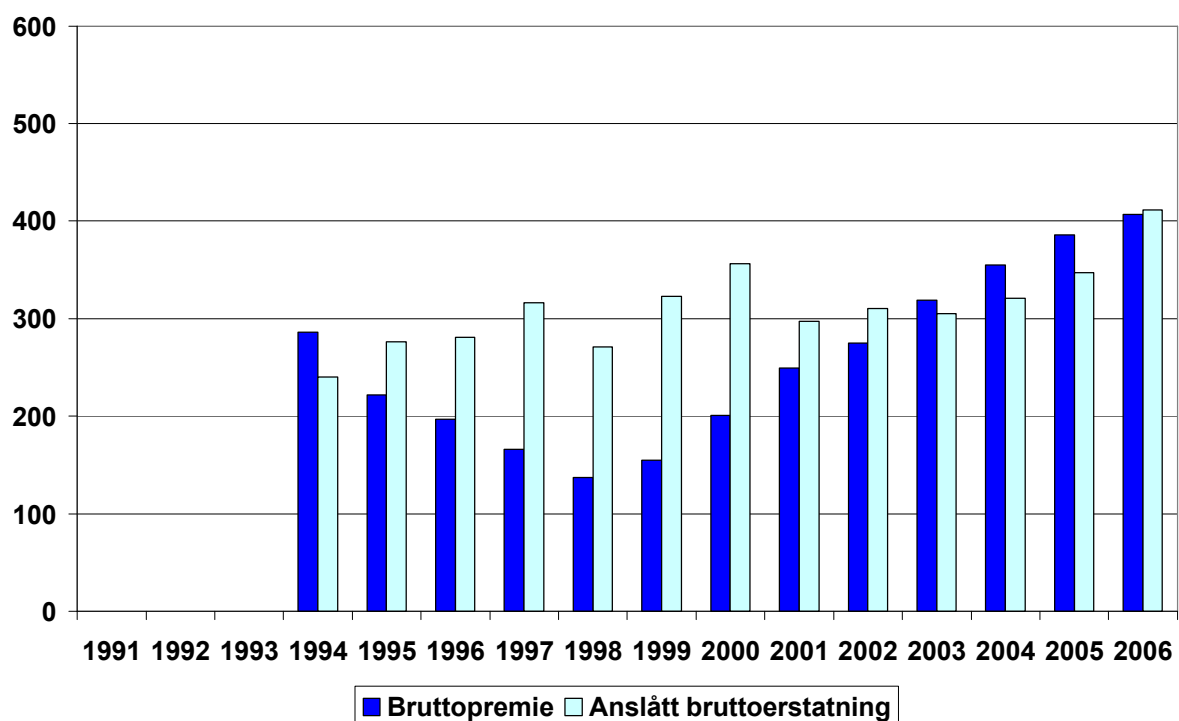
Figur 3.2. Opptjent bruttopremie og anslått bruttoerstatning pr. forsikret.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Beløp i kr.



Tabell 3.3.C. Anslåtte brutto erstatningskostnader 1994–2006.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.

Skadeårgang	Anslått brutto- erstatning (mill. kr)	Anslått bruttoerstatn. pr. forsikret (kr)
1994	296.6	240
1995	368.9	276
1996	366.3	281
1997	440.4	316
1998	388.1	271
1999	449.2	323
2000	462.5	356
2001	385.4	297
2002	448.3	310
2003	435.9	305
2004	455.9	321
2005	496.2	347
2006	582.0	411

Figur 3.3. Opptjent bruttopremie og anslått bruttoerstatning pr. forsikret.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Beløp i kr.



Tabell 3.4. Relativ fordeling av anslåtte brutto erstatningskostnader 1994–2006. Prosent.

Skadeårgang	Andeler av samlet anslått brutto erstatning	
	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1994	75.7	24.3
1995	73.8	26.2
1996	76.2	23.8
1997	73.2	26.8
1998	78.4	21.6
1999	75.0	25.0
2000	72.8	27.2
2001	77.4	22.6
2002	75.7	24.3
2003	77.7	22.3
2004	77.1	22.9
2005	76.2	23.8
2006	73.6	26.4

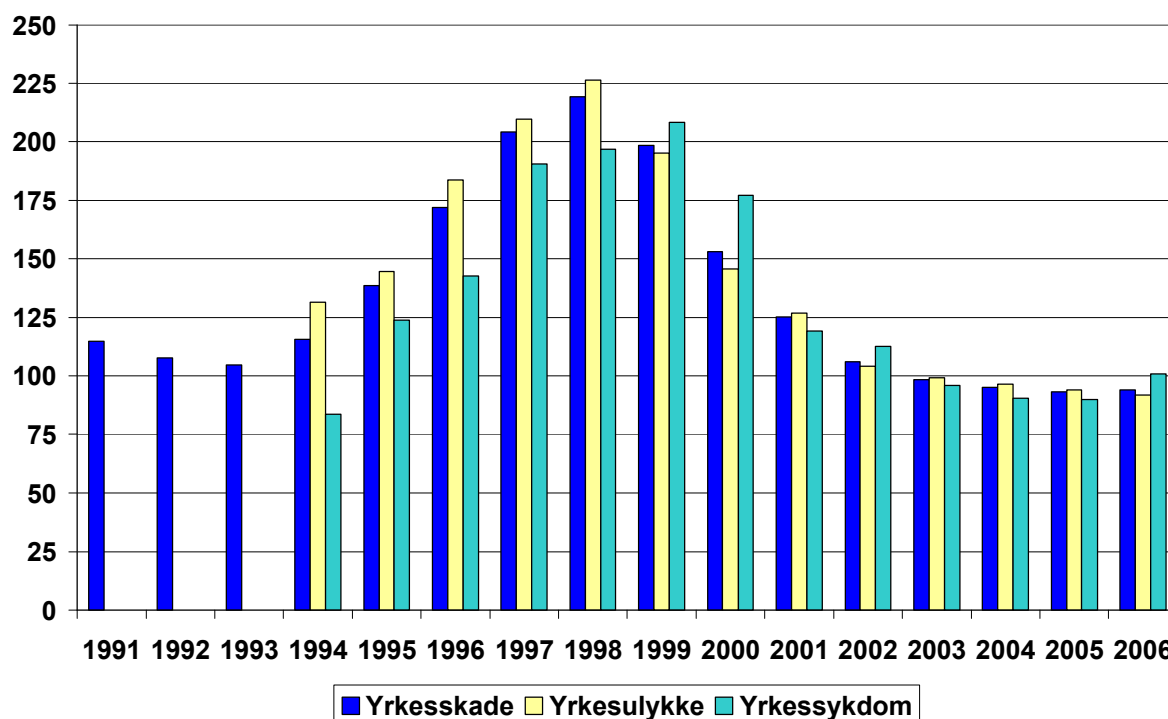
3.3 Anslåtte brutto skadeprosenter

I tabell 3.5 gis en oversikt over anslåtte brutto skadeprosenter for skadeårgangene 1991–2006, slik disse er fastsatt ved utløpet av 2006. Oversikten omfatter både hovedbransjen Yrkes-skadeforsikringer og de to delbransjene. Dataene for delbransjene dekker imidlertid kun skadeårgangene 1994–2006. En tilsvarende illustrasjon er gitt i figur 3.4.

Tabell 3.5. Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember 2006.

Skadeårgang	Yrkesskadeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	114.8	—	—
1992	107.8	—	—
1993	104.7	—	—
1994	115.5	131.4	83.8
1995	138.5	144.6	123.9
1996	172.0	183.7	142.6
1997	204.3	209.8	190.6
1998	219.4	226.5	196.9
1999	198.4	195.3	208.4
2000	153.0	145.6	177.3
2001	125.1	126.9	119.3
2002	106.0	104.1	112.5
2003	98.5	99.3	95.8
2004	95.1	96.5	90.5
2005	93.1	94.1	89.9
2006	94.0	91.8	101.0

Figur 3.4. Anslåtte brutto skadeprosent for skadeårgangene 1991–2006.
Estimert pr. 31. desember 2006. Prosent.



Av tabell 3.5 og figur 3.4 fremgår det at anslått brutto skadeprosent for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer øker kraftig fra 1993 til 1998, etter en viss nedjustering fra skadeårgang 1991 (115 prosent) til skadeårgang 1993 (105 prosent). For skadeårgang 1998 er anslaget på brutto skadeprosent i underkant av 220. I løpet av skadeårgangene 1998–2004 blir imidlertid anslaget på brutto skadeprosent mer enn halvert – en utvikling som først og fremst har sammenheng med de markerte økninger i bruttopremiene i løpet av denne perioden. For årene 2004–2006 ligger anslått brutto skadeprosent på ca. 95.

Også for delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer er det markerte økninger i de anslåtte brutto skadeprosenten frem til hhv. 1998- og 1999-årgangen:

- I delbransjen Yrkesulykkeforsikringer øker anslått brutto skadeprosent fra 131 ½ for skadeårgang 1994 til 226 ½ for skadeårgang 1998.
- I delbransjen Yrkessykdomsforsikringer øker anslått brutto skadeprosent fra 84 for skadeårgang 1994 til 208 ½ for skadeårgang 1999.

I løpet av perioden 1998–2006 blir imidlertid anslaget på brutto skadeprosent kraftig nedjustert for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – fra 225 ½ til 92. For delbransjen Yrkessykdomsforsikringer reduseres skadeprosenten fra 208 ½ i 1999 til 90 i 2005, men øker deretter i 2006 med 11 prosentpoeng til 101.

Avslutningsvis skal det bemerkes at det er til dels betydelig avvik mellom de årgangsspesifikke anslåtte brutto skadeprosent som er angitt i tabell 3.5 og de årlige påløpne brutto skadeprosent som er angitt i tabellene 2.2.A–C. Dette forholdet henger sammen med de årlige avviklingstap eller avviklingsgevinster som selskapene erfarer. Videre er det registrert

til dels betydelige justeringer av de anslåtte brutto skadeprosenter fra utløpet av de respektive skadeårganger fram til utløpet av 2006. En nærmere dokumentasjon av disse utviklingstrekkene er gitt i kapitlene 4–6.

Oversiktene over opptjente bruttopremier og anslåtte brutto erstatningskostnader mv. som er presentert i avsnittene 3.1–3.3 foran er basert på nominelle størrelser (dvs. størrelser målt i løpende priser). Dette innebærer at det må vises varsomhet ved sammenlikninger over tid av både premier og erstatningskostnader siden det også må tas høyde for effekter av den underliggende inflasjonen.

I vedlegg F gis det noen illustrasjoner på utviklingen av inflasjonskorrigerte bruttopremier og brutto erstatningskostnader og en sammenlikning/vurdering av forskjellene mellom de nominelle og de inflasjonskorrigerte premie- og erstatningsstørrelser.

4. Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkesskadeforsikringer

Nedenfor gis oversikter over bl.a. hvordan anslagene på brutto erstatningskostnader og brutto skadeprosenter for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer har utviklet seg over tid. Tilsvarende oversikter for delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer gis i kapitlene 5 og 6.

Tabell 4.1 gir en oversikt over hvorledes anslagene på de samlede brutto erstatningskostnader for yrkesskader inntruffet i årene 1991–2006 har utviklet seg. For hver av skadeårgangene blir det oppgitt anslag på brutto erstatningskostnader slik disse fremkom ved utløpet av de respektive skadeårganger (opprinnelig anslag), samt de reviderte anslagene ved utløpet av hhv. 2005 og 2006. Tabell 4.2 viser hvorledes anslagene på de tilsvarende brutto skadeprosenter (for hver av skadeårgangene 1991–2006) har utviklet seg.

Av tabell 4.1 fremgår bl.a. følgende:

- For alle skadeårganger med unntak av 2005-årgangen har det vært til dels meget kraftige oppjusteringer av anslagene på brutto erstatningskostnader fra utgangen av de respektive skadeårganger frem til utgangen av 2006. Oppjusteringene har vært spesielt store (minst 15 prosent) for skadeårgang 1991 og skadeårgangene 1995–1999.
- For skadeårgangene 1991, 1992 og 1994–2001 har de anslåtte brutto erstatningskostnader blitt oppjustert også i løpet av 2006. Oppjusteringene varierer fra 0.6 prosent (1995-årgangen) til 4.0 prosent (1994-årgangen). For de øvrige skadeårganger er anslaget på brutto erstatningskostnad nedjustert med inntil 1.8 prosent i løpet av 2006.

*Tabell 4.1. Utviklingen av anslagene på brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1991	795.1	947.4	960.3
1992	968.8	1 090.7	1 099.9
1993	1 055.2	1 127.1	1 125.4
1994	1 034.6	1 175.8	1 222.4
1995	952.7	1 399.0	1 407.3
1996	892.2	1 527.2	1 541.2
1997	1 069.2	1 612.3	1 640.3
1998	1 346.4	1 771.9	1 799.8
1999	1 499.5	1 763.8	1 794.3
2000	1 511.0	1 657.3	1 699.1
2001	1 517.4	1 653.3	1 706.8
2002	1 689.4	1 859.1	1 845.1
2003	1 907.8	1 974.5	1 955.7
2004	1 977.9	2 027.0	1 990.8
2005	2 085.0	2 085.0	2 083.4
2006	2 204.4	–	2 204.4

Når det gjelder tabell 4.2 kan følgende utviklingstrekk registreres:

- Oppjusteringen av de anslåtte brutto erstatningskostnader har også medført kraftige oppjusteringer i de anslåtte brutto skadeprosenter for et flertall av skadeårgangene. Som følge av den markerte reduksjonen i de opptjente bruttopremier frem til 1998 samt det forhold at selskapene måtte bruke flere år på å få premiene tilbake til nivået fra 1993, er de anslåtte brutto skadeprosenter for skadeårgangene 1995–2001 svært høye (125–220) ved utløpet av 2006.

*Tabell 4.2. Utviklingen av anslagene på brutto skadeprosenter.
Hovedbransjen Yrkesskadeborsikringer.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto skadeprosenter		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1991	95.1	113.3	114.8
1992	94.9	106.9	107.8
1993	98.2	104.8	104.7
1994	97.8	111.1	115.5
1995	93.8	137.7	138.5
1996	99.5	170.4	172.0
1997	133.2	200.8	204.3
1998	164.1	216.0	219.4
1999	165.8	195.0	198.4
2000	136.1	149.3	153.0
2001	111.2	121.2	125.1
2002	97.1	106.8	106.0
2003	96.1	99.5	98.5
2004	94.5	96.8	95.1
2005	93.2	93.2	93.1
2006	94.0	–	94.0

I de to foregående tabellene er det vist hvorledes anslagene på brutto erstatningskostnader og brutto skadeprosenter har utviklet seg fra utløpet av de respektive skadeårganger frem til utløpet av 2006 (siste rapporteringstidspunkt). Det er imidlertid av interesse også å kartlegge hvordan de anslåtte brutto erstatningskostnader – ved et gitt rapporteringstidspunkt – er fordelt mellom de følgende komponenter:

- betalte bruttoerstatninger,
- brutto avsetninger for de rapporterte, ikke oppgjorte skadetilfeller (brutto RBNS-avsetninger),
- brutto avsetninger for de inntrufne, ikke rapporterte skader (brutto IBNR-avsetninger).

I tabellene 4.3 og 4.4 nedenfor er det gitt oversikter over fordelingen pr. 31. desember 2006 av de anslåtte brutto erstatningskostnader (for skadeårgangene 1991–2006) på de tre forannevnte komponenter. Tabell 4.3 viser de nominelle beløp, mens tabell 4.4 angir de relative andeler.

Av tabellene fremgår bl.a. følgende:

- Andelen som de betalte bruttoerstatninger utgjør av de anslåtte brutto erstatningskostnader, er bare 1 ½ prosent for den siste skadeårgangen, men denne andelen øker raskt med skadeårgangens "alder". For 1991-årgangen utgjør de betalte bruttoerstatninger 91 ½ prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader.
- På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetning for skadeårgang 2006 82 ½ prosent av anslått brutto erstatningskostnad for denne årgangen. IBNR-andelen avtar raskt med skadeårgangenes "alder" og utgjør 4 ¼ og 3 ½ prosent for hhv. 1992-årgangen og 1991-årgangen.
- Hva angår brutto avsetninger for de meldte skadetilfeller (brutto RBNS-avsetninger) viser tabellene at disse avsetningenes andel av anslåtte brutto erstatningskostnader er størst for 2–3 år gamle skadeårganger (28 ½–31 ½ prosent).
- For skadeårgangene 1991 og 1992 utgjør summen av betalte bruttoerstatninger og brutto RBNS-avsetninger, dvs. de fastsatte bruttoerstatninger for meldte skader, hhv. 96 ½ og 95 ¾ prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader. Denne andelen blir lavere desto "yngre" skadeårgangen er, og utgjør hhv. 34 ½ og 17 ½ prosent for 2005-årgangen og 2006-årgangen.

Det vises også til illustrasjonene gitt ved figurene 4.1 og 4.2.

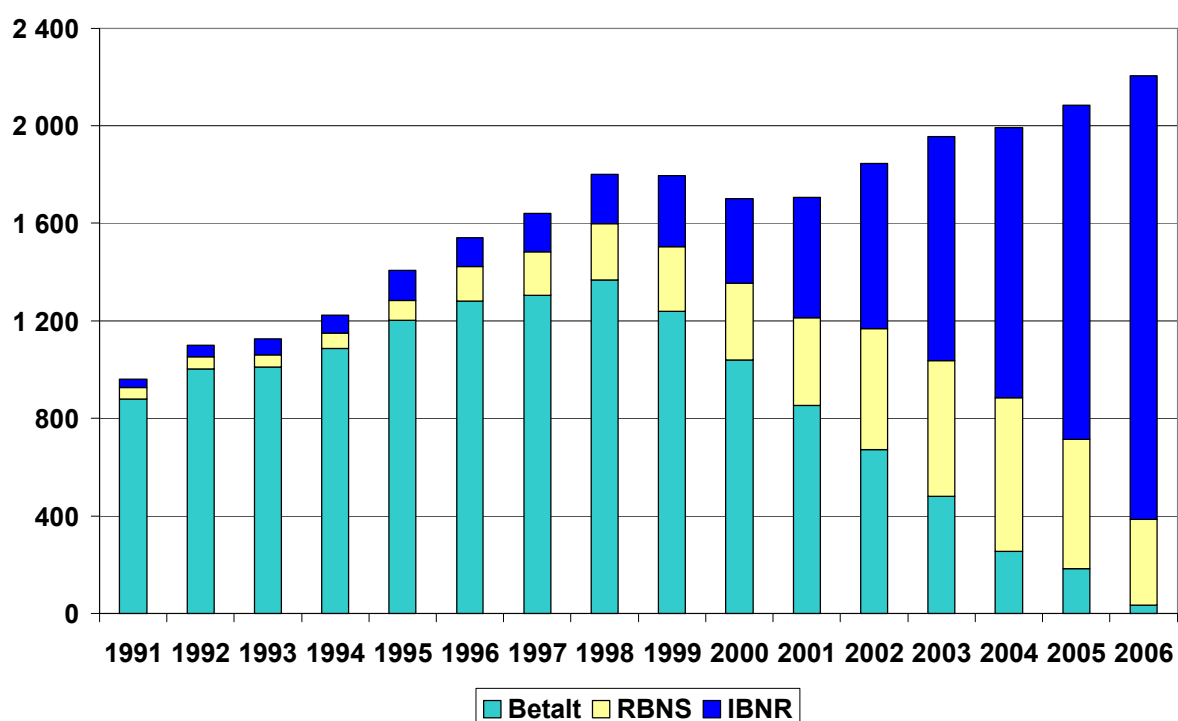
*Tabell 4.3. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1991	878.5	47.6	34.2
1992	1 002.6	50.6	46.7
1993	1 010.6	49.6	65.2
1994	1 086.9	61.9	73.7
1995	1 200.7	82.4	124.2
1996	1 281.3	141.3	118.6
1997	1 304.5	178.6	157.2
1998	1 367.6	231.0	201.3
1999	1 238.1	265.9	290.3
2000	1 038.8	316.0	344.3
2001	852.9	359.4	494.6
2002	671.6	496.7	676.7
2003	479.1	556.4	920.1
2004	253.8	629.6	1 107.4
2005	182.9	530.2	1 370.3
2006	33.1	354.0	1 817.3

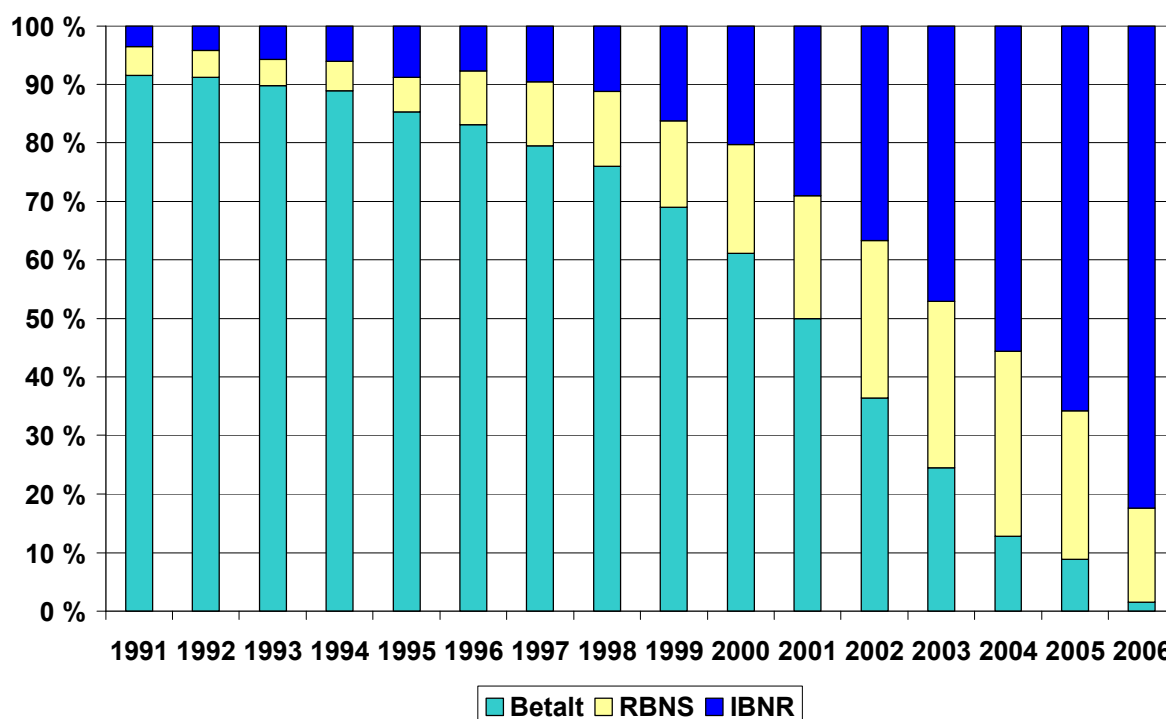
Tabell 4.4. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Relativ fordeling (prosent).

Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1991	91.5	5.0	3.6
1992	91.2	4.6	4.2
1993	89.8	4.4	5.8
1994	88.9	5.1	6.0
1995	85.3	5.9	8.8
1996	83.1	9.2	7.7
1997	79.5	10.9	9.6
1998	76.0	12.8	11.2
1999	69.0	14.8	16.2
2000	61.1	18.6	20.3
2001	50.0	21.1	29.0
2002	36.4	26.9	36.7
2003	24.5	28.5	47.1
2004	12.8	31.6	55.6
2005	8.8	25.5	65.8
2006	1.5	16.1	82.4

Figur 4.1. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.
Data pr. 31. desember 2006. Mill. kr.



Figur 4.2. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.
Data pr. 31. desember 2006. Relative andeler.



I figurene 4.1 og 4.2 er det – for hver av skadeårgangene 1991–2006 – illustrert hvordan anslaget på samlet brutto erstatningskostnad ved utløpet av 2006 er fordelt mellom betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger. Forholdet mellom betalte bruttoerstatninger og anslåtte brutto erstatningskostnader kan imidlertid sammenliknes (og illustreres) også på andre måter:

- (A) Man kan sammenlikne de ulike skadeårgangene ved å se på forholdet mellom de akkumulerte brutto erstatningsutbetalinger ved utløpet av hvert avviklingsår og anslaget på skadeårgangens brutto erstatningskostnader (pr. 31. desember 2006), dvs. ved å sammenlikne de årgangsspesifikke avviklingskurver. Dette er illustrert ved figurene 4.3–4.5 nedenfor.
- (B) Man kan betrakte en skadeårgang av gangen og undersøke hvordan sammensetningen av anslaget på samlet brutto erstatningskostnad har blitt endret fra og med utløpet av skadeårgangen til og med det aktuelle betraktningstidspunktet (utløpet av 2006). Siden denne illustrasjonen er basert på nominelle beløp, fremgår det også hvorledes anslaget på den nominelle brutto erstatningskostnaden har endret seg i perioden fra utgangen av skadeårgangen frem til betraktningstidspunktet. Dette er illustrert i figurene 4.6–4.18 nedenfor.

(A) En sammenlikning av avviklingskurvene

I figurene 4.3–4.5 nedenfor foretas en sammenlikning av avviklingskurvene for skadeårgangene 1991–2006 basert på den enkelte skadeårgangs akkumulerte brutto erstatningsutbetalinger og de anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av 2006. For skadeårgang nr. J illustreres med andre ord utviklingen av følgende størrelser:

$$Q_{J,E} = ABE_{J,E}/BEK_J, \quad J = 1991, \dots, 2006 \text{ og } E = 0, \dots, 2006-J,$$

der $ABE_{J,E}$ er de akkumulerte brutto erstatningsutbetalinger for skadeårgang nr. J ved utløpet av regnskapsår nr. J+E, mens BEK_J er anslaget på brutto erstatningskostnader for skadeårgang nr. J pr. 31. desember 2006 (betraktningstidspunktet).

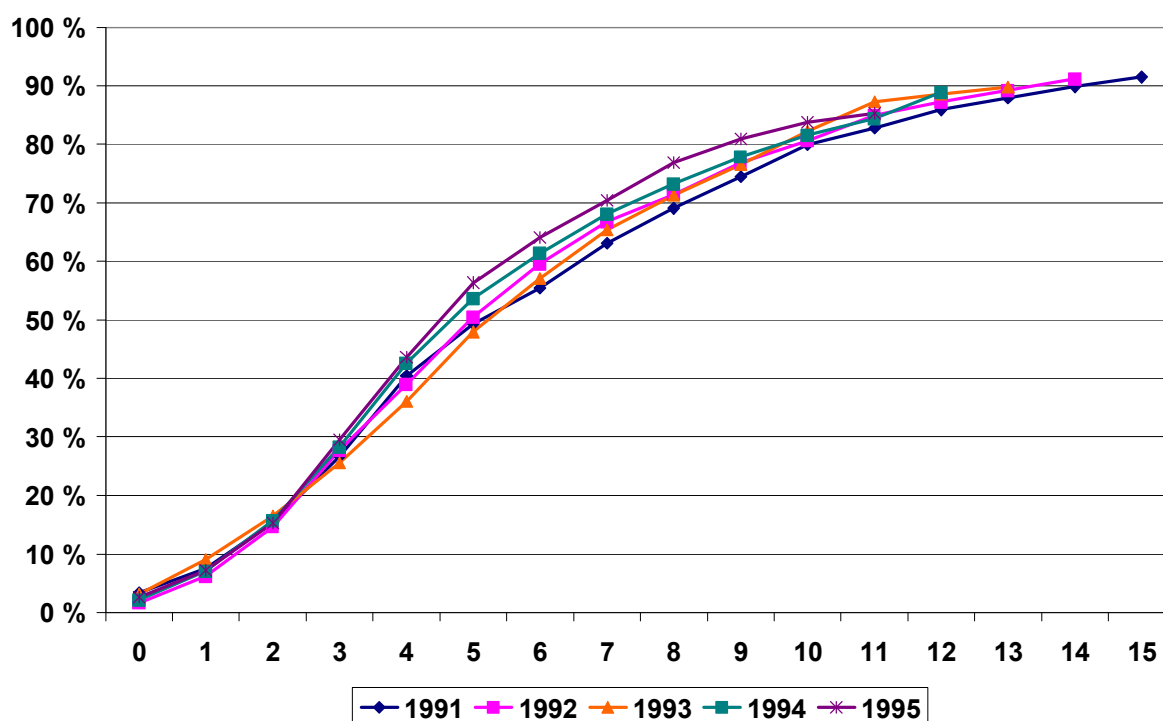
Avviklingskurvene for skadeårgangene 1991–1995 er illustrert i figur 4.3. Tilsvarende avviklingskurver for skadeårgangene 1996–2000 og skadeårgangene 2001–2006 er illustrert i hhv. figur 4.4 og figur 4.5.

Av figurene 4.3–4.5 (jf. også tabell C.7 i vedlegg C) fremgår bl.a. følgende:

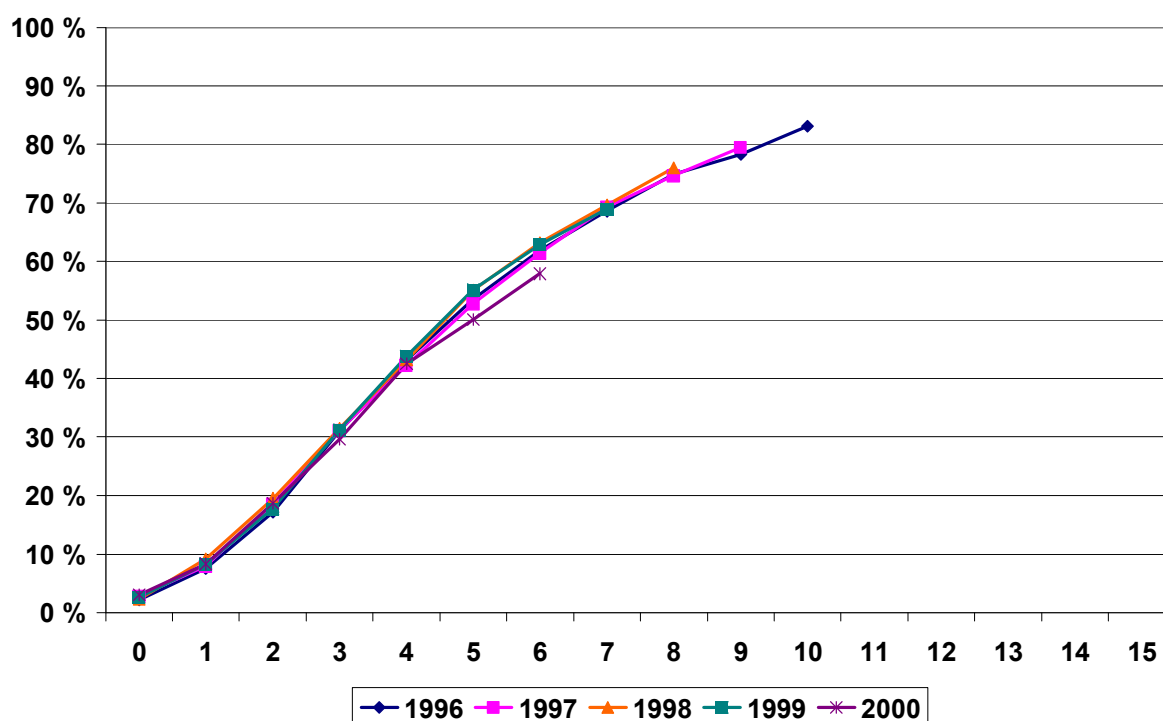
- Avviklingskurven for skadeårgang 1994 og særlig 1995 ligger markert over avviklingskurvene for skadeårgangene 1991–1993 fra og avviklingsår nr. 3 til og med avviklingsår nr. 9, jf. figur 4.3.
- Forskjellene mellom avviklingskurvene for skadeårgangene 1996–2000 er gjennomgående vesentlig mindre enn forskjellene mellom avviklingskurvene for skadeårgangene 1991–1995. Avviklingskurvene for skadeårgangene 1998 og 1999 skiller seg imidlertid noe ut for avviklingsårene 4, 5 og 6, jf. figur 4.4. Videre kan det se ut som om avviklingen av skadeårgang 2000 er noe langsommere enn for de fire andre årgangene. For øvrig er avviklingskurvene for skadeårgangene 1996–1999 ganske like avviklingskurvene for skadeårgangene 1994 og 1995, dvs. at også for skadeårgangene 1996–1999 synes avviklingen å gå vesentlig raskere enn for årgangene 1991–1993.
- Når det gjelder skadeårgangene 2001–2006 ser det foreløpig ut som om avviklingen av årgangene 2003 og 2004 vil bli langsommere enn avviklingen av 2002-årgangen som igjen vil bli langsommere enn avviklingen av 2001-årgangen, jf. figur 4.5. Videre kan det se ut som om avviklingen av skadeårgangene 2001–2004 vil bli noe langsommere enn avviklingen av årgangene 1996–1999, men det er for tidlig å trekke noen bastante konklusjoner. Når det gjelder avviklingskurvene for skadeårgangene 2005 og 2006 har det foreløpig liten mening å kommentere disse.

Det vises for øvrig til den mer detaljerte oversikten i vedlegg C (tabell C.7).

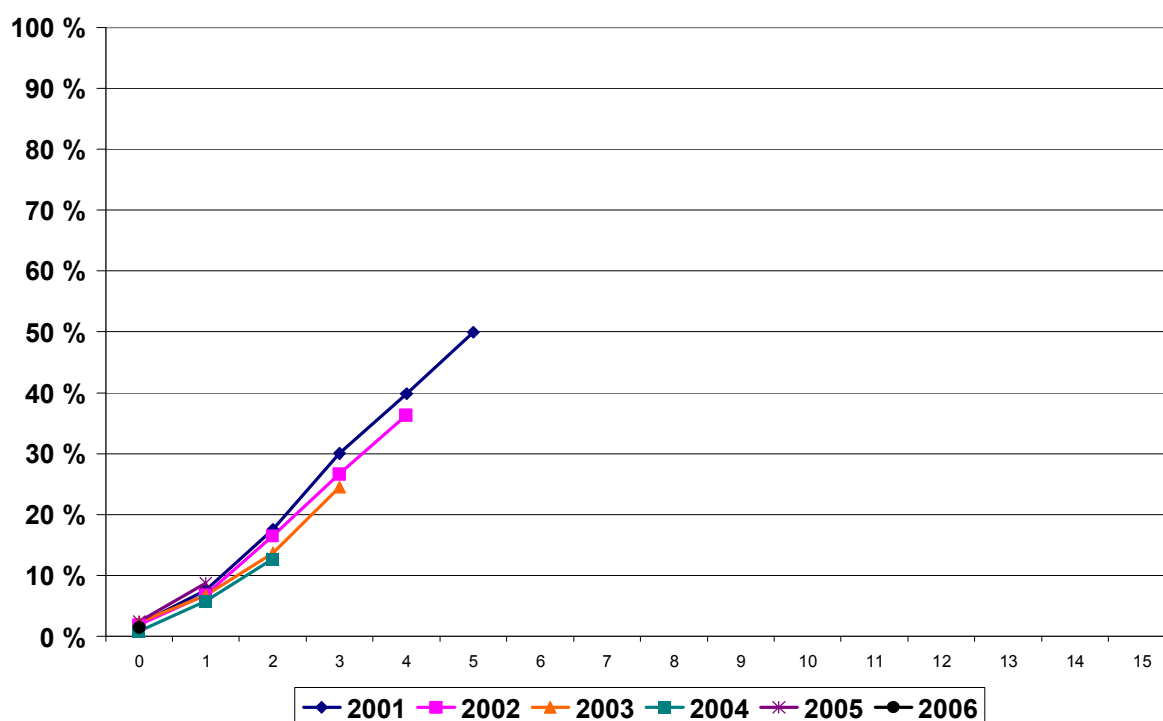
Figur 4.3. Avviklingskurver for brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgangene 1991–1995.
Status ved utløpet av regnskapsår 2006. Prosent.



Figur 4.4. Avviklingskurver for brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgangene 1996–2000.
Status ved utløpet av regnskapsår 2006. Prosent.



Figur 4.5. *Avviklingskurver for brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgangene 2001–2006.
Status ved utløpet av regnskapsår 2006. Prosent.*



(B) Utviklingen av anslaget på brutto erstatningskostnader for den enkelte skadeårgang

I figur 4.6 nedenfor blir det illustrert hvordan sammensetningen av anslaget på samlet brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1991 har blitt endret fra og med utløpet av 1991 (dvs. utløpet av skadeårgangen) til og med utløpet av 2006. Tilsvarende illustrasjoner for skadeårgangene 1992–2003 er gitt ved figurene 4.7–4.18.

Av figurene 4.6–4.18 ser man bl.a. følgende:

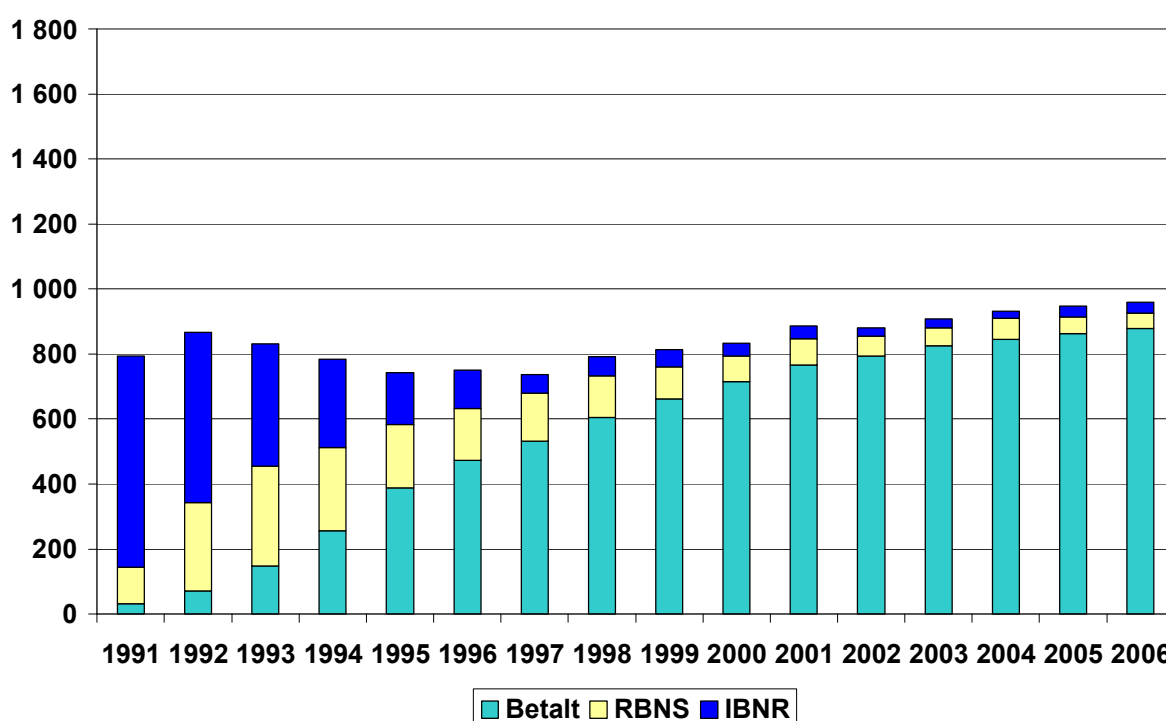
- Alle figurene viser det samme mønster. De betalte bruttoerstatninger utgjør en beskjeden andel av de anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av de respektive skadeårganger (2–4 ½ prosent), men andelen øker deretter markert. På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetninger en dominerende andel ved utløpet av de respektive skadeårganger (75–85 ½ prosent), men deretter avtar denne andelen markert.
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgangene 1991–1994 har blitt markert oppjustert siden utløpet av (regnskapsår) 1997, etter at disse anslagene hadde blitt nedjustert i løpet av perioden 1994–1997.
For skadeårgangene 1991–1994 er dessuten de akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av 2006 til dels betydelig høyere enn det anslaget på samlet brutto erstatningskostnad som forelå ved utgangen av 1997, og gjennomgående også høyere enn det opprinnelige anslaget på brutto erstatningskostnader for de respektive skadeårganger.
- Når det gjelder skadeårgangene 1995–1998 har anslaget på de samlede brutto erstatningskostnader blitt kraftig oppjustert fra utløpet av de respektive skadeårganger og frem til utløpet av 2006. For skadeårgangene 1995–1997 gjelder for øvrig at de akku-

mulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av 2006 er betydelig høyere enn det opprinnelige anslaget på samlet brutto erstatningskostnad. Hva angår skadeårgang 1998 er de akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av 2006 av omtrent samme størrelsesorden som det opprinnelige anslaget på brutto erstatningskostnad for denne skadeårgangen.

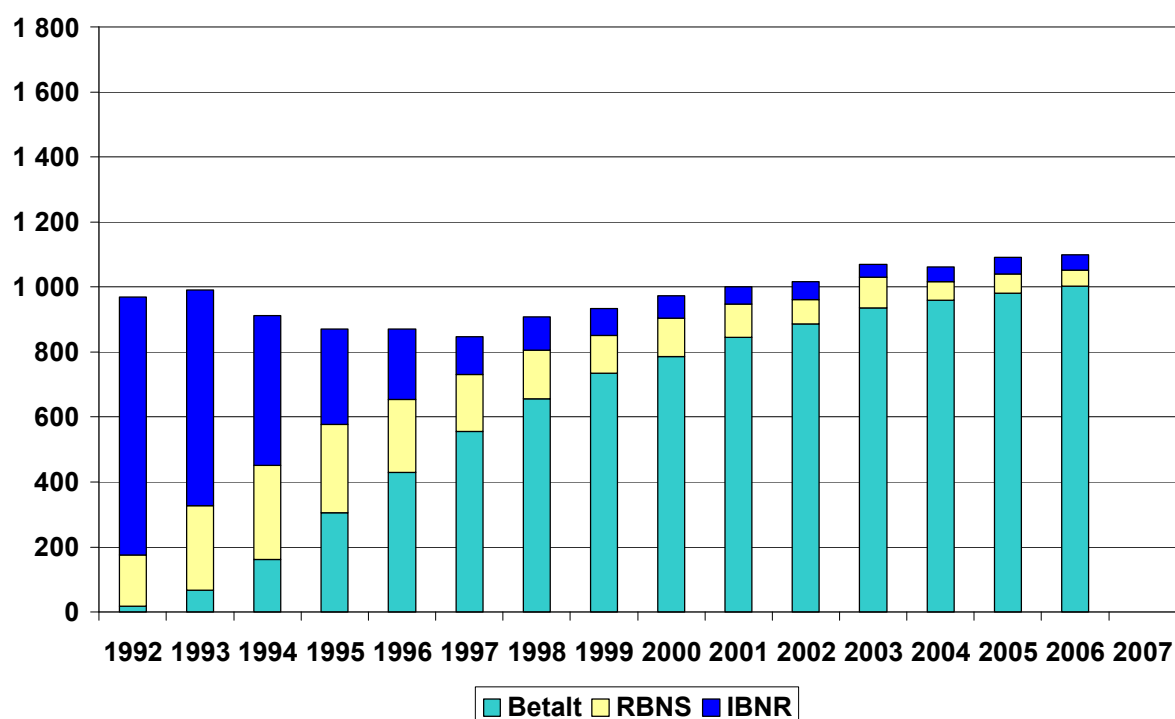
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgangene 1999–2002 er ved utløpet av 2006 markert høyere enn det opprinnelige anslaget for de respektive årganger. For skadeårgangene 1999 og 2000 ble for øvrig anslaget på brutto erstatningskostnad noe nedjustert i løpet av de første avviklingsårene.
- Når det gjelder skadeårgang 2003 har justeringene av anslaget på brutto erstatningskostnad foreløpig vært relativt beskjedne.

En mer detaljert oversikt over grunnlagsdataene for betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger er gitt i vedlegg C.

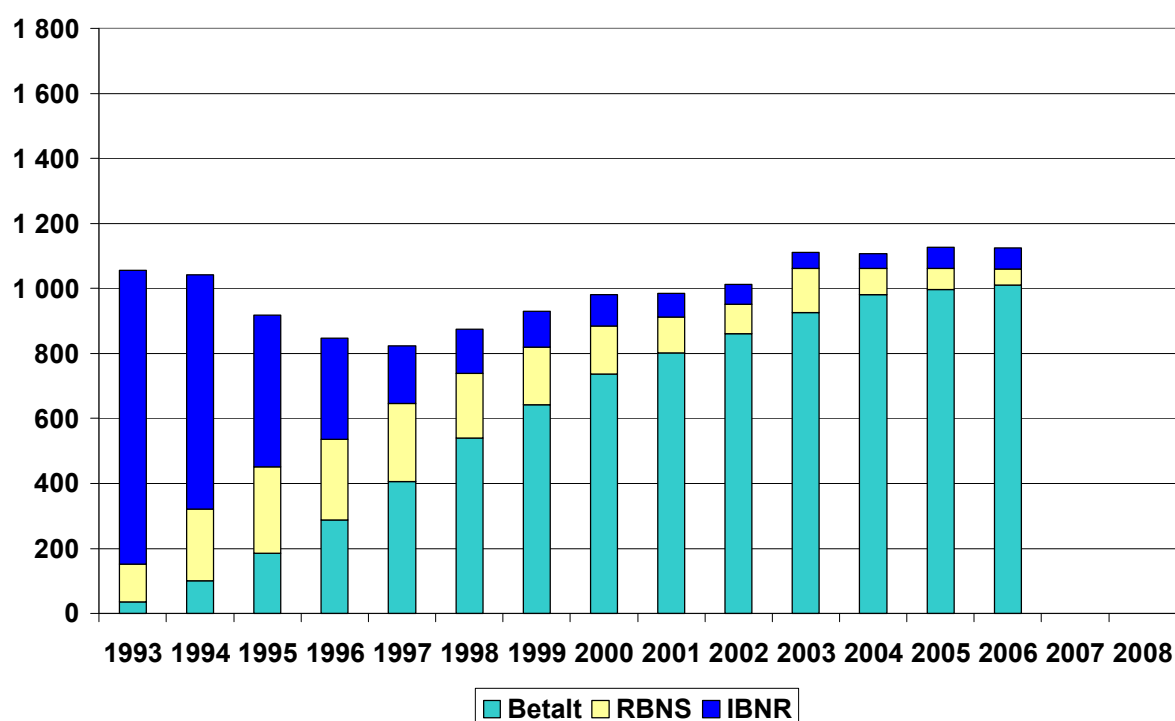
*Figur 4.6. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1991.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr.*



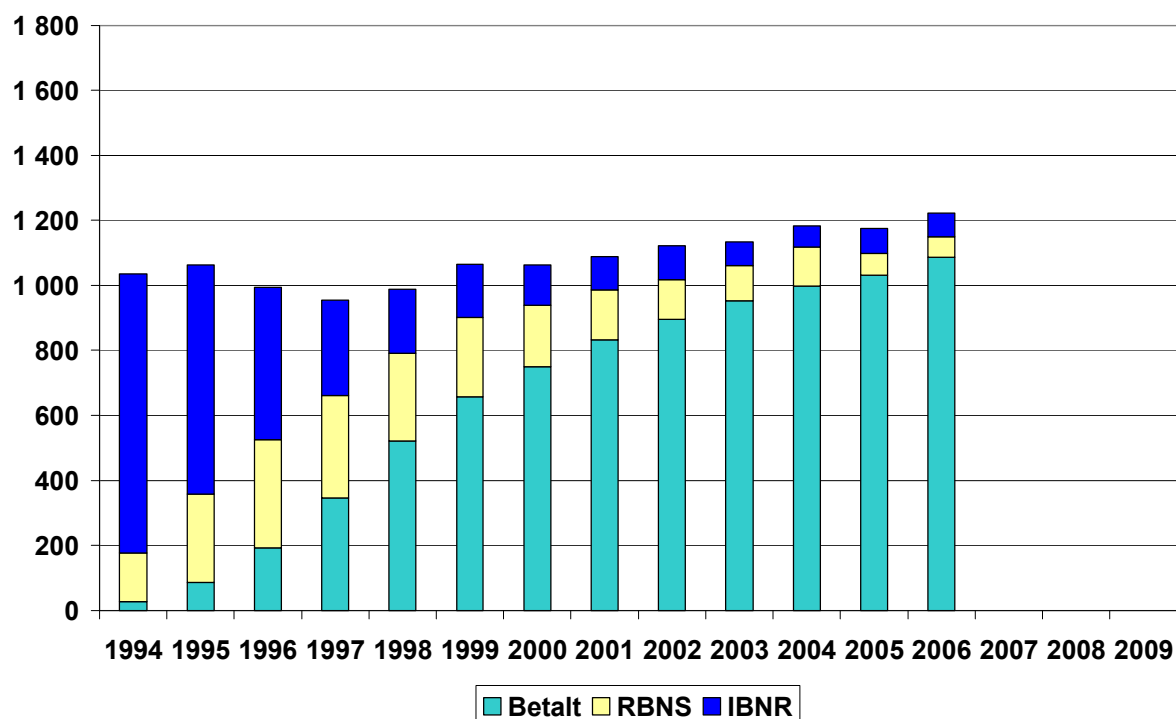
Figur 4.7. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1992.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1992–2006. Mill. kr.



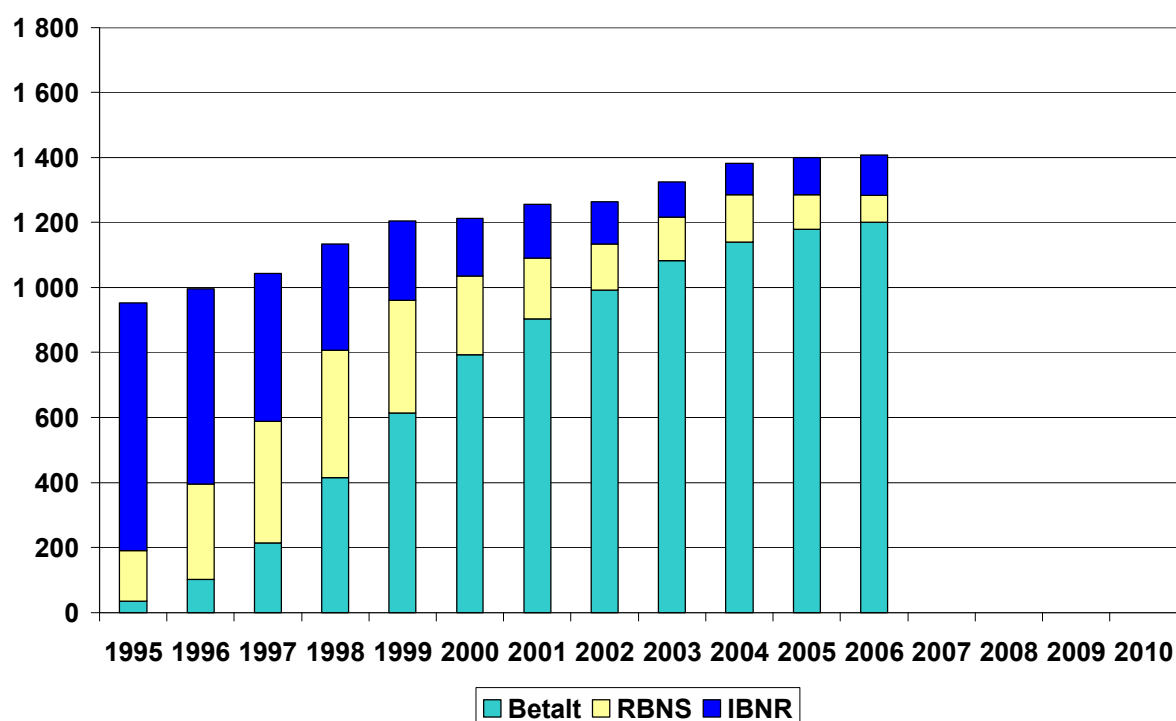
Figur 4.8. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1993.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1993–2006. Mill. kr.



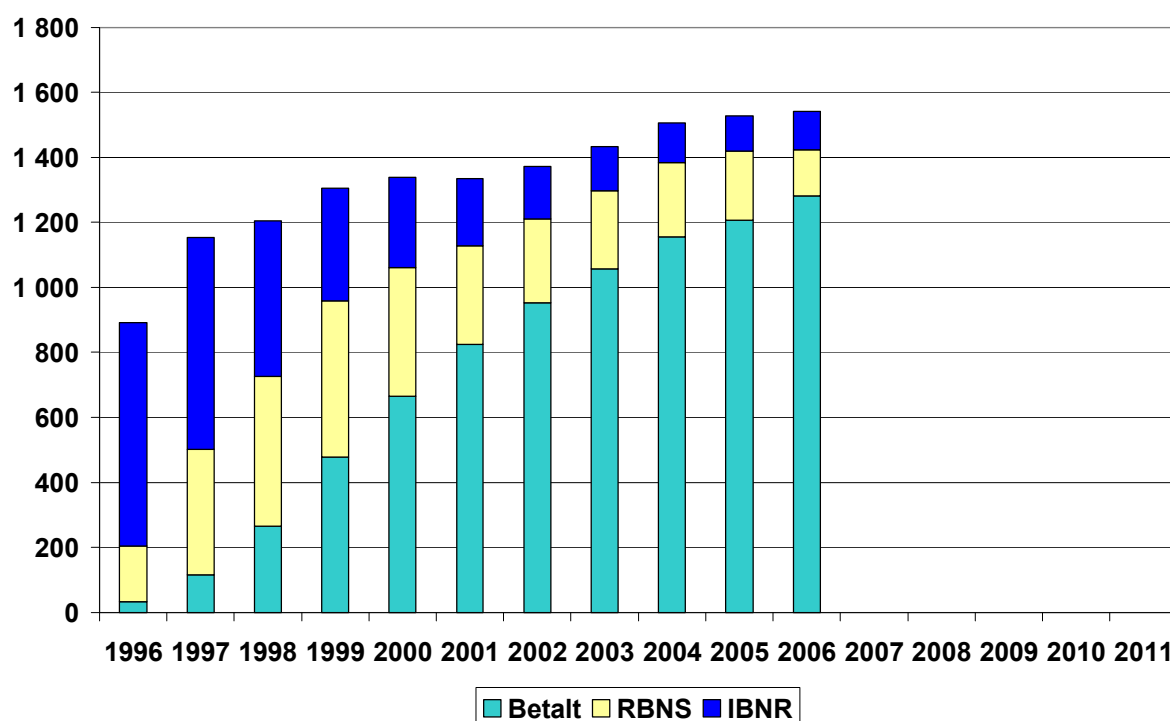
Figur 4.9. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1994.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.



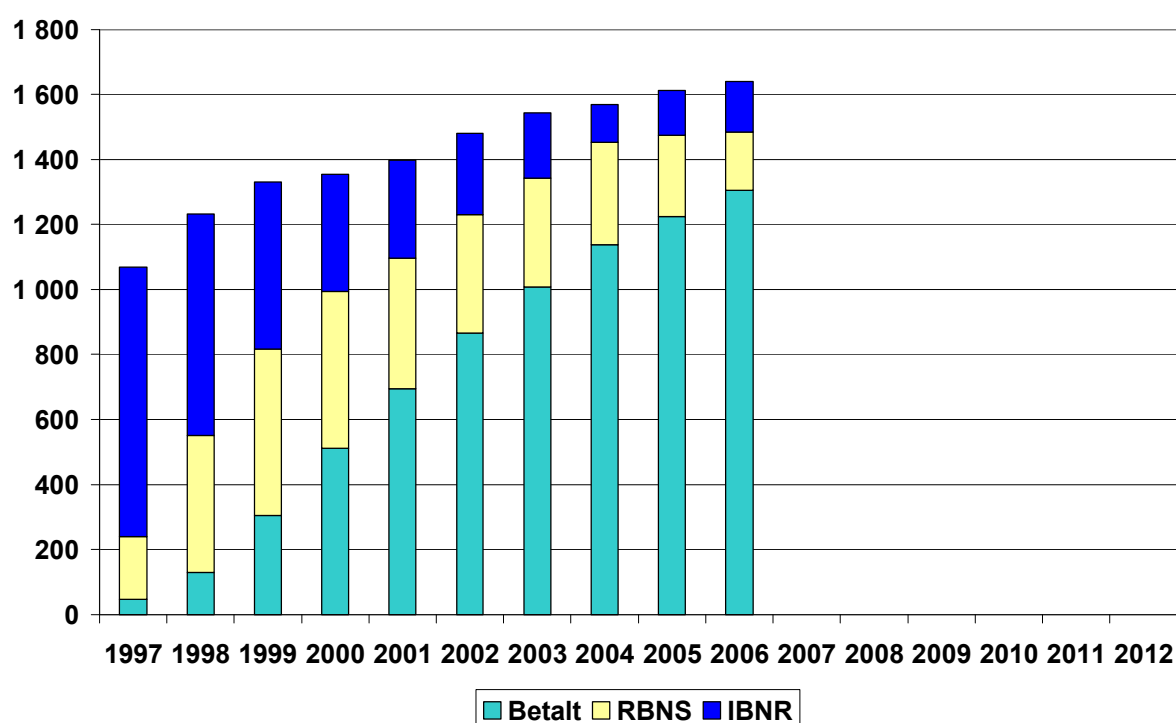
Figur 4.10. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1995.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1995–2006. Mill. kr.



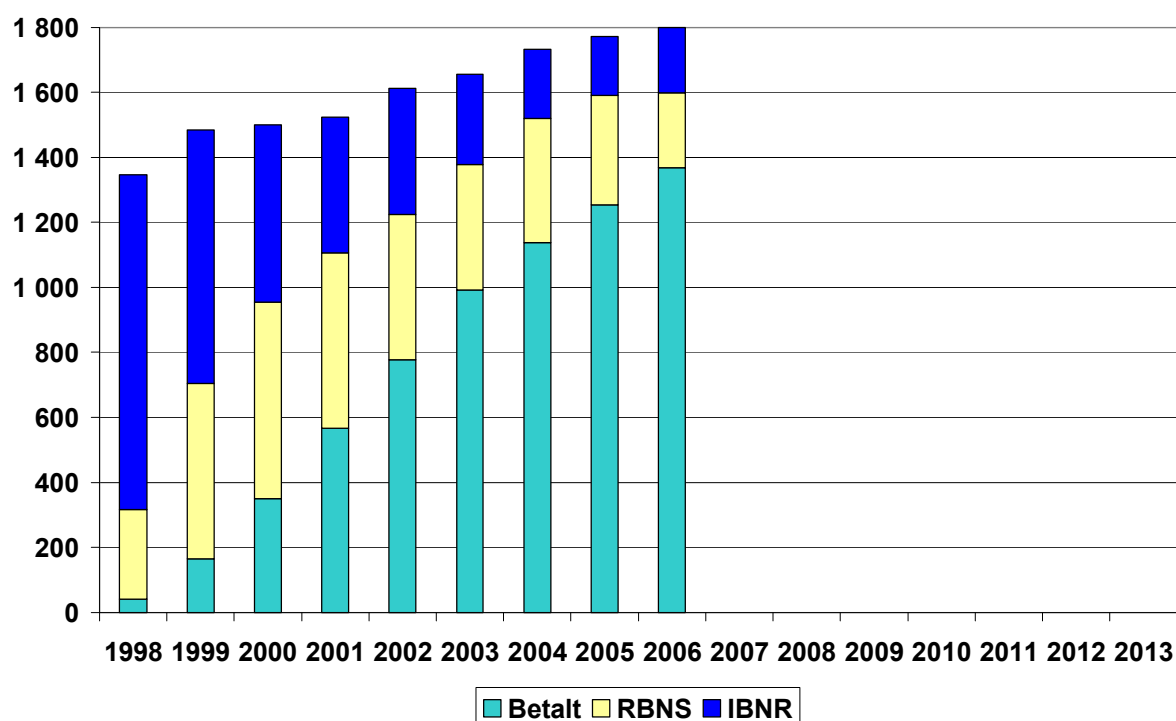
Figur 4.11. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1996.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1996–2006. Mill. kr.



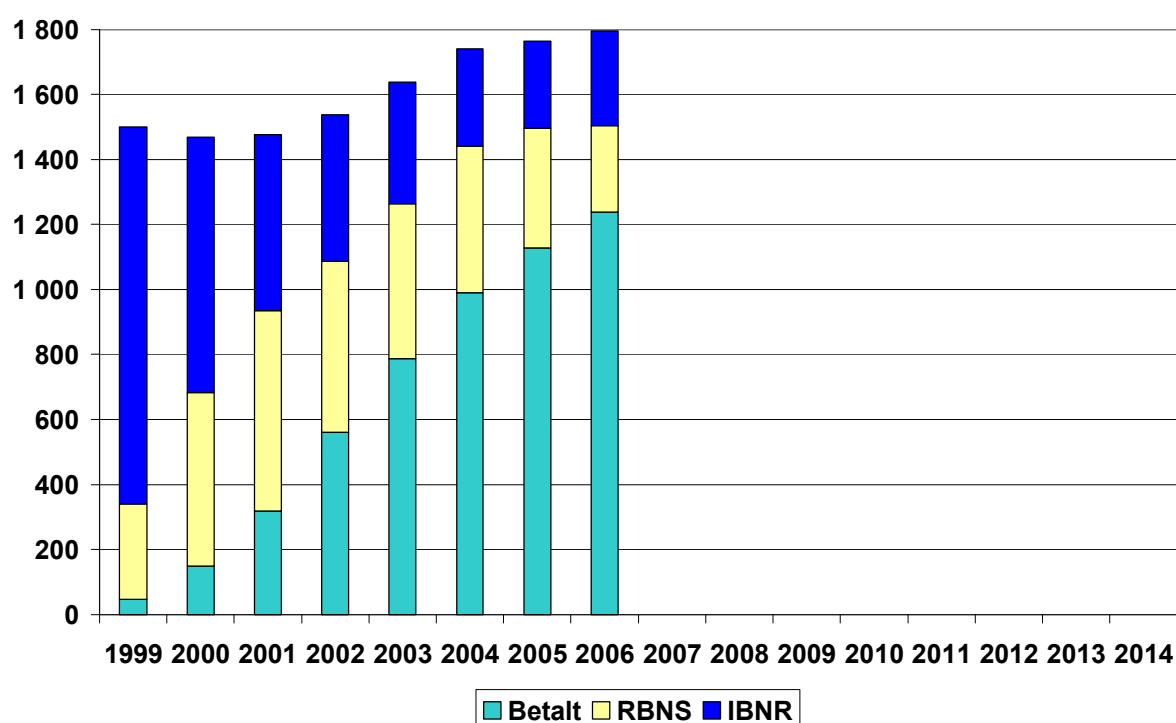
Figur 4.12. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 1997.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1997–2006. Mill. kr.



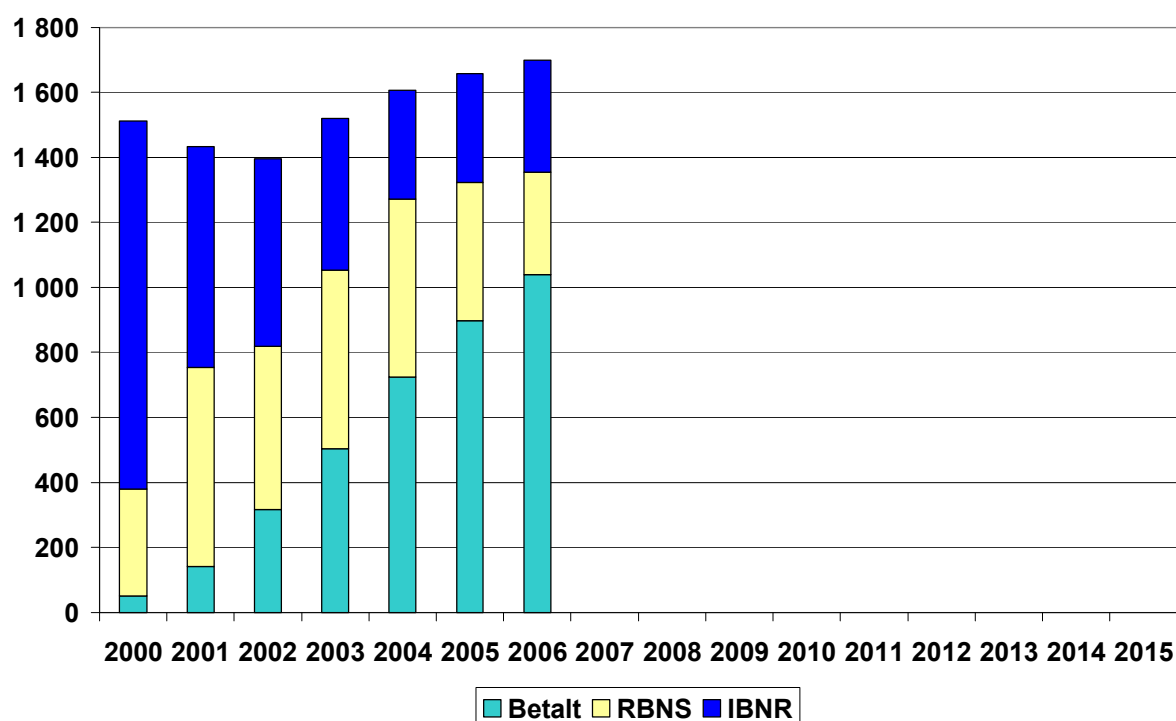
Figur 4.13. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeborsikringer – Skadeårgang 1998.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1998–2006. Mill. kr.



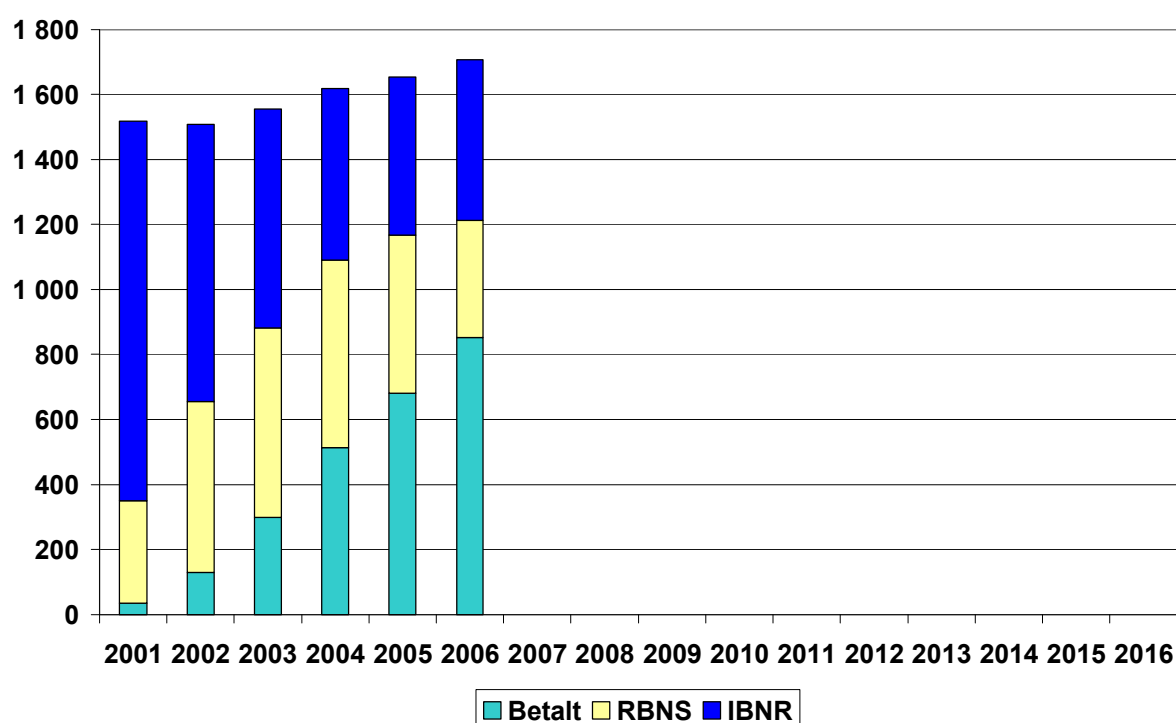
Figur 4.14. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeborsikringer – Skadeårgang 1999.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.



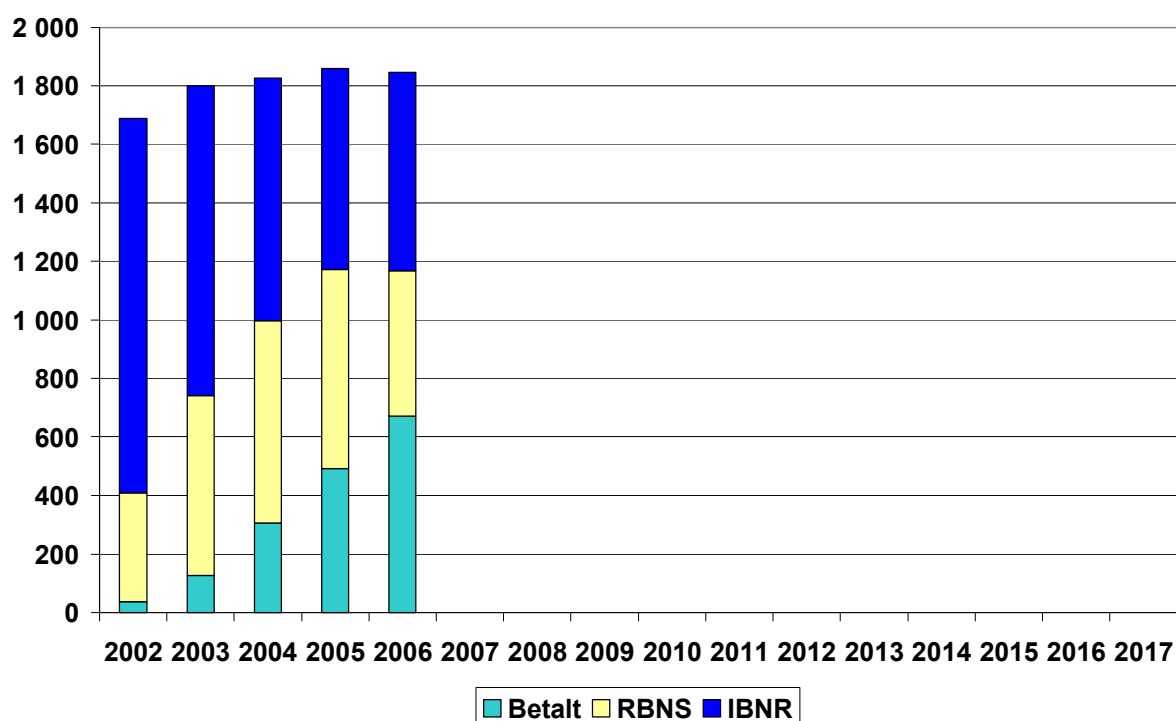
Figur 4.15. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeborsikringer – Skadeårgang 2000.
Data ved utløpet av regnskapsårene 2000–2006. Mill. kr.



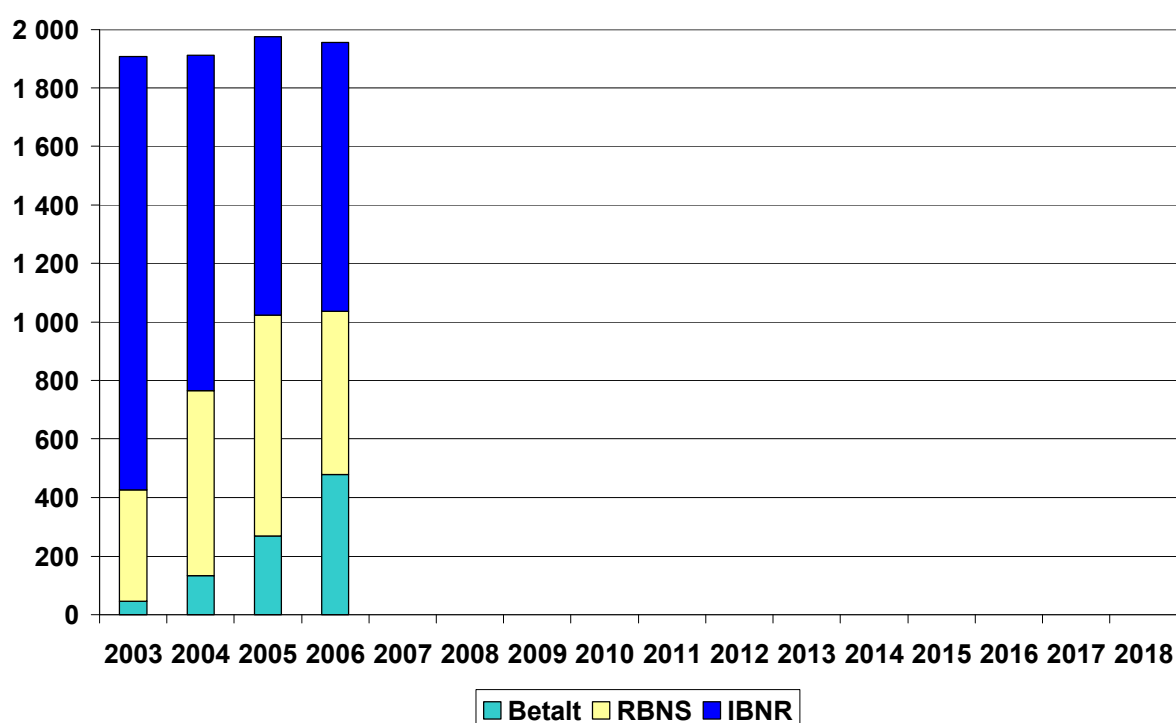
Figur 4.16. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeborsikringer – Skadeårgang 2001.
Data ved utløpet av regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.



Figur 4.17. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 2002.
Data ved utløpet av regnskapsårene 2002–2006. Mill. kr.



Figur 4.18. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer – Skadeårgang 2003.
Data ved utløpet av regnskapsårene 2003–2006. Mill. kr.



5. Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkesulykkeforsikringer

I tabell 5.1 gis en oversikt over hvorledes anslagene på de samlede brutto erstatningskostnader for yrkesulykker inntruffet i årene 1994–2006 har utviklet seg. For hver av skadeårgangene blir det oppgitt anslag på brutto erstatningskostnader slik disse fremkom ved utløpet av de respektive skadeårganger (opprinnelig anslag), samt de reviderte anslagene ved utløpet av hhv. 2005 og 2006. Tabell 5.2 viser hvorledes anslagene på de tilsvarende brutto skadeprosenter (for hver av skadeårgangene 1994–2006) har utviklet seg.

Når det gjelder delbransjen Yrkesulykkeforsikringer har utviklingen av anslagene på brutto erstatningskostnader klare likhetstrekk med den utviklingen som er registrert for hovedbransjen Yrkesskedeforsikringer sett under ett. For alle skadeårgangene 1994–1999 har anslaget på brutto erstatningskostnader blitt til dels kraftig oppjustert (minst 15 prosent) i løpet av perioden fra utgangen av de respektive skadeårganger frem til utgangen av 2006. Oppjusteringene av de anslåtte brutto erstatningskostnader for skadeårgangene 2000–2005 har i samme periode vært mer beskjeden (mellom 3 ½ og 10 prosent).

I løpet av 2006 har anslagene på brutto erstatningskostnader blitt oppjustert for skadeårgangene 1994, 1997–2001, 2003 og 2005. Dette gjelder særlig skadeårgangene 2001 og 2005, der oppjusteringen har vært hhv. 4.2 prosent og 3.5 prosent i løpet av 2006. For skadeårgang 1994 har anslaget på brutto erstatningskostnader blitt nedjustert med 1.7 prosent i løpet av 2006, mens anslaget har blitt nedjustert med 0.8 prosent for de to skadeårgangene 1996 og 2002.

*Tabell 5.1. Utviklingen av anslagene på brutto erstatningskostnader.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Mill. kr.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1994	726.4	905.9	925.9
1995	695.2	1 056.7	1 038.4
1996	689.0	1 184.5	1 174.9
1997	790.5	1 194.0	1 199.9
1998	1 023.7	1 405.8	1 411.8
1999	1 169.7	1 327.7	1 345.1
2000	1 182.5	1 216.4	1 236.5
2001	1 201.3	1 268.1	1 321.4
2002	1 330.2	1 407.6	1 396.8
2003	1 416.4	1 505.3	1 519.8
2004	1 431.9	1 534.9	1 535.0
2005	1 533.8	1 533.8	1 587.2
2006	1 622.4	–	1 622.4

I delbransjen Yrkesulykkeforsikringer er anslagene på brutto skadeprosent til dels meget høye ved utløpet av 2006 for alle skadeårgangene 1994–2001, jf. tabell 5.2. Ved å sammenlikne tabell 5.2 med tabell 4.2 ses dessuten at anslaget på brutto skadeprosent for skadeårgangene 1994–1998 ligger 5 ½–16 prosentpoeng høyere i delbransjen Yrkesulykkeforsikringer enn i

hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. For skadeårgangene 1999 og 2000 er imidlertid anslaget på brutto skadeprosent for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer hhv. 3 og 7 ½ prosentpoeng lavere enn anslaget for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Når det gjelder skadeårgangene 2002–2006 er avviket mellom brutto skadeprosent for hhv. delbransjen Yrkesulykkeforsikringer og hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer mindre enn 2 ¼ prosentpoeng.

*Tabell 5.2. Utviklingen av anslagene på brutto skadeprosent.
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto skadeprosent		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1994	103.1	128.6	131.4
1995	96.8	147.1	144.6
1996	107.8	185.2	183.7
1997	138.2	208.8	209.8
1998	164.3	225.6	226.5
1999	169.8	192.8	195.3
2000	139.2	143.2	145.6
2001	115.3	121.8	126.9
2002	99.1	104.9	104.1
2003	92.6	98.4	99.3
2004	90.1	96.5	96.5
2005	91.0	91.0	94.1
2006	91.8	–	91.8

I tabellene 5.3 og 5.4 nedenfor er det gitt oversikter over fordelingen pr. 31. desember 2006 av de anslåtte brutto erstatningskostnader (for skadeårgangene 1994–2006) på de følgende komponenter:

- betalte bruttoerstatninger,
- brutto avsetninger for de rapporterte, ikke oppgjorte skadetilfeller (brutto RBNS-avsetninger),
- brutto avsetninger for de inntrufne, ikke rapporterte skader (brutto IBNR-avsetninger).

Tabell 5.3 viser de nominelle beløp, mens tabell 5.4 angir de relative andeler.

Av tabellene 5.3 og 5.4 fremgår bl.a. følgende:

- Andelen som de betalte bruttoerstatninger utgjør av de anslåtte brutto erstatningskostnader, er bare 1 ¾ prosent for den siste skadeårgangen, men denne andelen øker raskt med skadeårgangens "alder". For 1994-årgangen utgjør de betalte bruttoerstatninger nesten 94 prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader.
- På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetning for skadeårgang 2006 hele 77 ½ prosent av anslått brutto erstatningskostnad for denne årgangen. Denne andelen avtar raskt med skadeårgangens "alder" og utgjør hhv. 2.2 og 2.8 prosent for årgangene 1994 og 1995.
- Brutto RBNS-avsetningenes andel av de anslåtte brutto erstatningskostnader er størst for 1–3 år gamle skadeårganger (30 ½–37 prosent).

- For skadeårgangene 1994 og 1995 utgjør summen av betalte bruttoerstatninger og brutto RBNS-avsetninger, dvs. de fastsatte bruttoerstatninger for meldte yrkesulykker, hhv. 97 $\frac{3}{4}$ og 97 $\frac{1}{4}$ prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader. Denne andelen blir lavere desto ”yngre” skadeårgangen er, og utgjør hhv. 40 $\frac{1}{4}$ og 22 $\frac{1}{2}$ prosent for årgangene 2005 og 2006.

Det vises også til illustrasjonene gitt ved figurene 5.1 og 5.2.

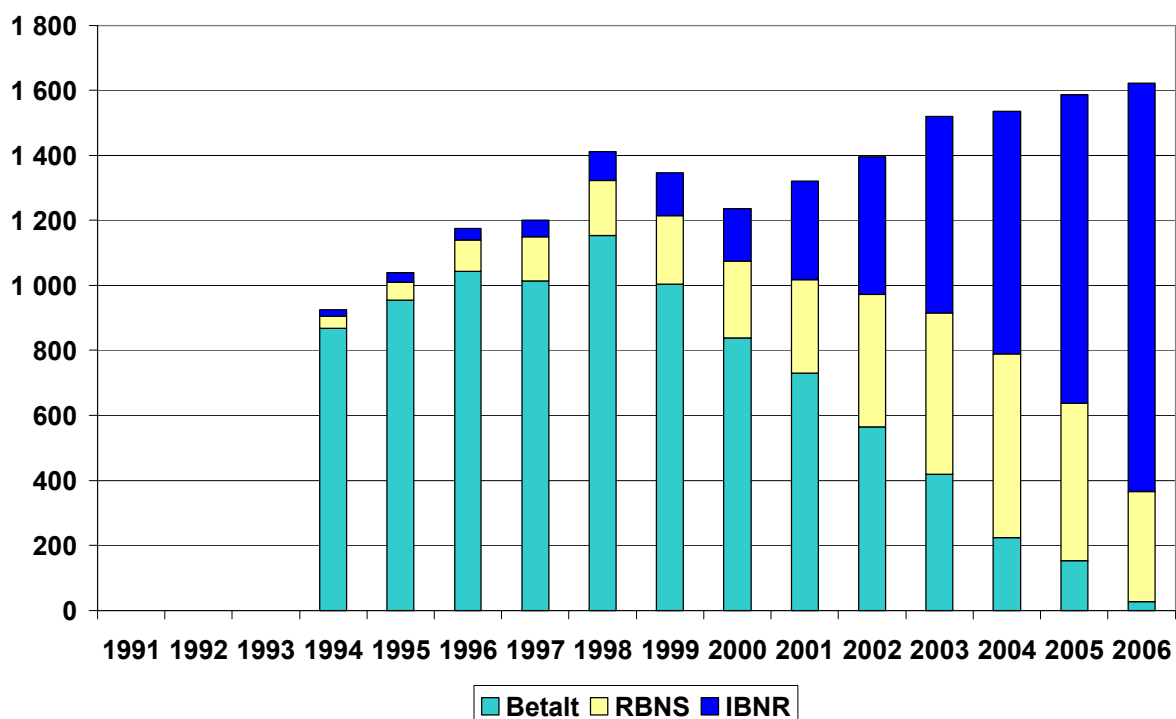
*Tabell 5.3. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Mill. kr.*

Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1994	868.0	37.4	20.4
1995	953.8	56.0	28.6
1996	1 044.4	94.9	35.5
1997	1 014.6	135.0	50.3
1998	1 152.9	169.0	89.8
1999	1 002.8	211.2	131.1
2000	839.3	235.9	161.4
2001	730.0	287.5	303.9
2002	564.5	407.9	424.3
2003	418.6	497.4	603.8
2004	223.6	564.8	746.5
2005	154.0	484.1	949.1
2006	27.1	339.3	1 255.9

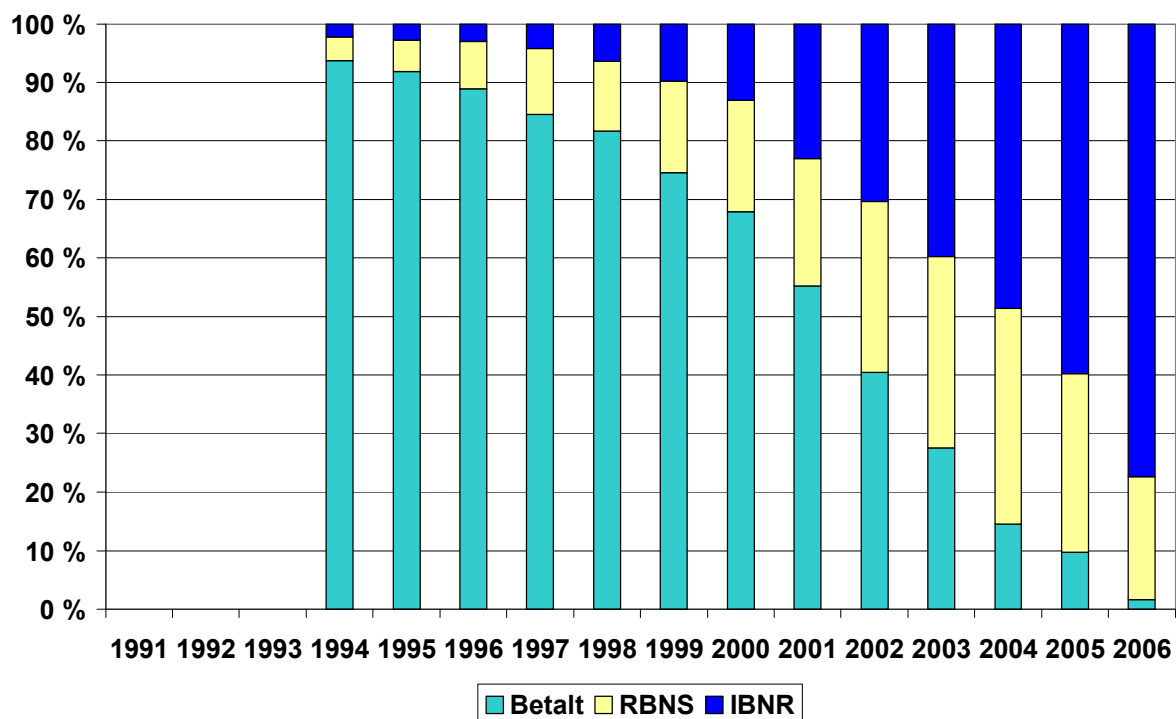
*Tabell 5.4. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006
Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Relativ fordeling (prosent).*

Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1994	93.8	4.0	2.2
1995	91.9	5.4	2.8
1996	88.9	8.1	3.0
1997	84.6	11.3	4.2
1998	81.7	12.0	6.4
1999	74.6	15.7	9.8
2000	67.9	19.1	13.1
2001	55.2	21.8	23.0
2002	40.4	29.2	30.4
2003	27.5	32.7	39.7
2004	14.6	36.8	48.6
2005	9.7	30.5	59.8
2006	1.7	20.9	77.4

Figur 5.1. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.
 Data pr. 31. desember 2006. Mill. kr.



Figur 5.2. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.
 Data pr. 31. desember 2006. Relative andeler.



I figurene 5.1 og 5.2 er det – for hver av skadeårgangene 1994–2006 – illustrert hvordan anslaget på samlet brutto erstatningskostnad ved utløpet av 2006 er fordelt mellom betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger. Endringene over tid i sammensetningen av anslaget på de samlede brutto erstatningskostnader kan imidlertid også illustreres ved å betrakte en skadeårgang av gangen. I figur 5.3 nedenfor er det således illustrert hvordan sammensetningen av anslaget på samlet brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1994 har blitt endret fra og med utløpet av 1994 (dvs. fra utløpet av skadeårgangen) til og med utløpet av 2006. Siden denne illustrasjonen er basert på nominelle beløp, fremgår det også hvorledes anslaget på den nominelle brutto erstatningskostnaden har endret seg fra utgangen av 1994 til utgangen av 2006.

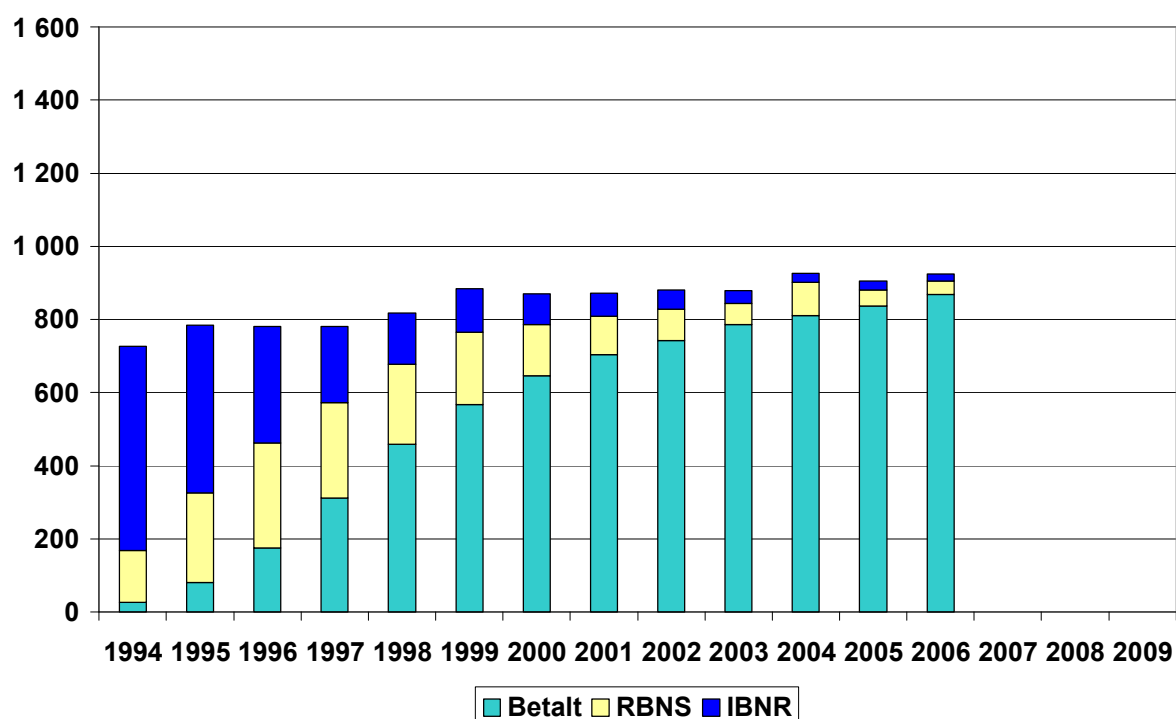
Tilsvarende illustrasjoner for skadeårgangene 1995–2003 er gitt ved figurene 5.4–5.12.

Av figurene 5.3–5.12 ser man bl.a. følgende:

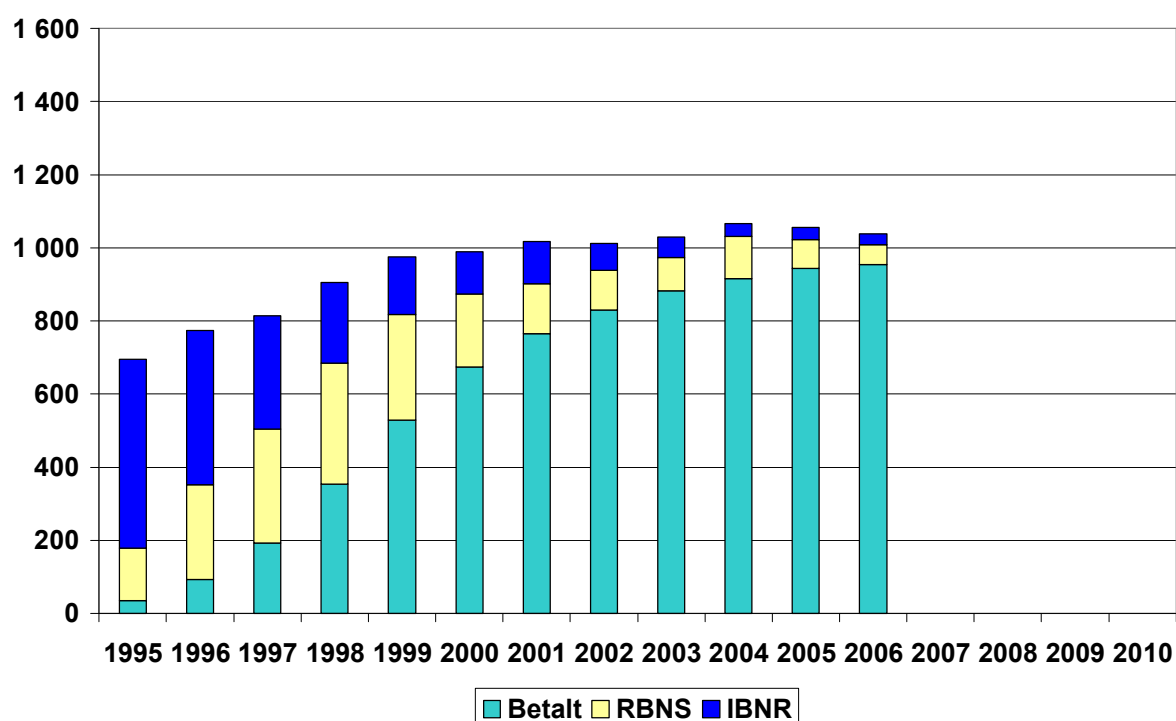
- Alle figurene viser det samme mønster. De betalte bruttoerstatninger utgjør en beskjeden andel av de anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av de respektive skadeårganger (2 ½–5 prosent), men andelen øker deretter markert. På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetninger en dominerende andel ved utløpet av de respektive skadeårganger (71–77 prosent), men deretter avtar denne andelen markert.
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1994 har blitt betydelig oppjustert (27 ½ prosent) i løpet av regnskapsårene 1995–2006 betraktet under ett, og da først og fremst i årene 1995, 1999/2000 og 2004. Videre er de akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utgangen av 2006 ca. 19 ½ prosent høyere enn det opprinnelige anslaget på brutto erstatningskostnad for denne skadeårgangen.
- Også for skadeårgangene 1995–1998 har anslaget på de samlede brutto erstatningskostnader blitt kraftig oppjustert (38–70 ½ prosent) fra utløpet av de respektive skadeårganger og frem til utløpet av 2006, mens de betalte bruttoerstatninger ved utløpet av 2006 er til dels betydelig høyere enn det opprinnelige anslaget på brutto erstatningskostnader for disse årgangene.
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgangene 1999–2003 er oppjustert med mellom 4 ½ og 15 prosent siden utløpet av de respektive årganger.

En mer detaljert oversikt over grunnlagsdataene for betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger er gitt i vedlegg D.

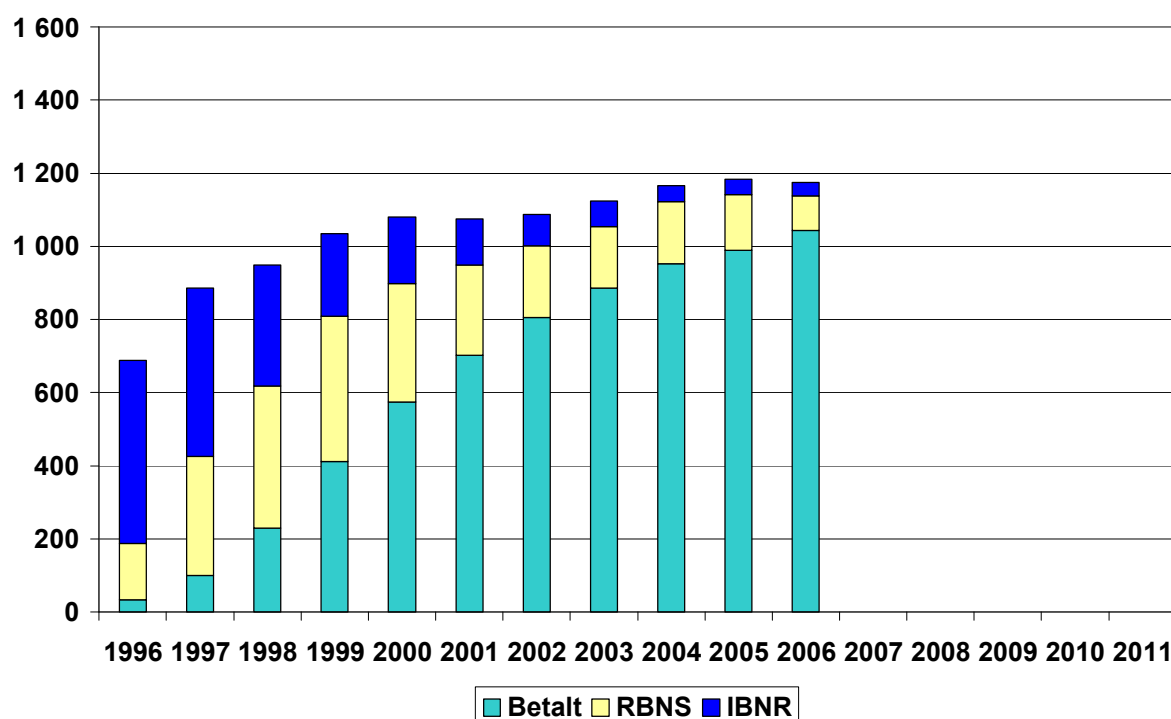
Figur 5.3. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1994.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.



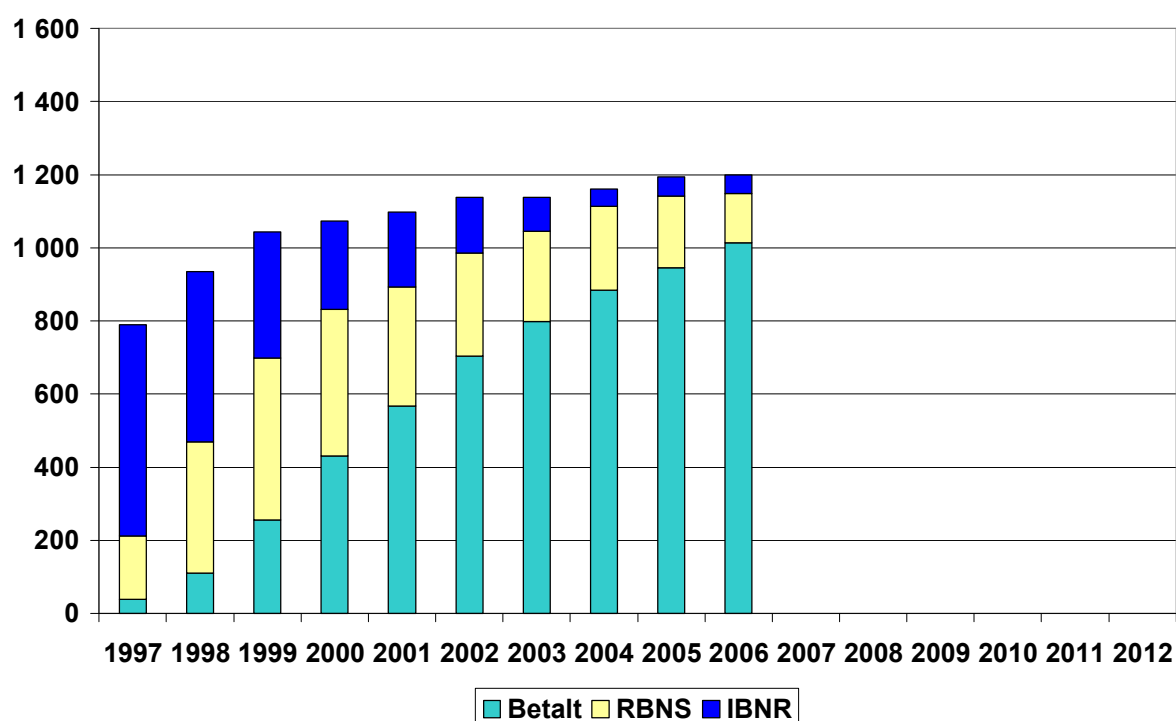
Figur 5.4. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1995.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1995–2006. Mill. kr.



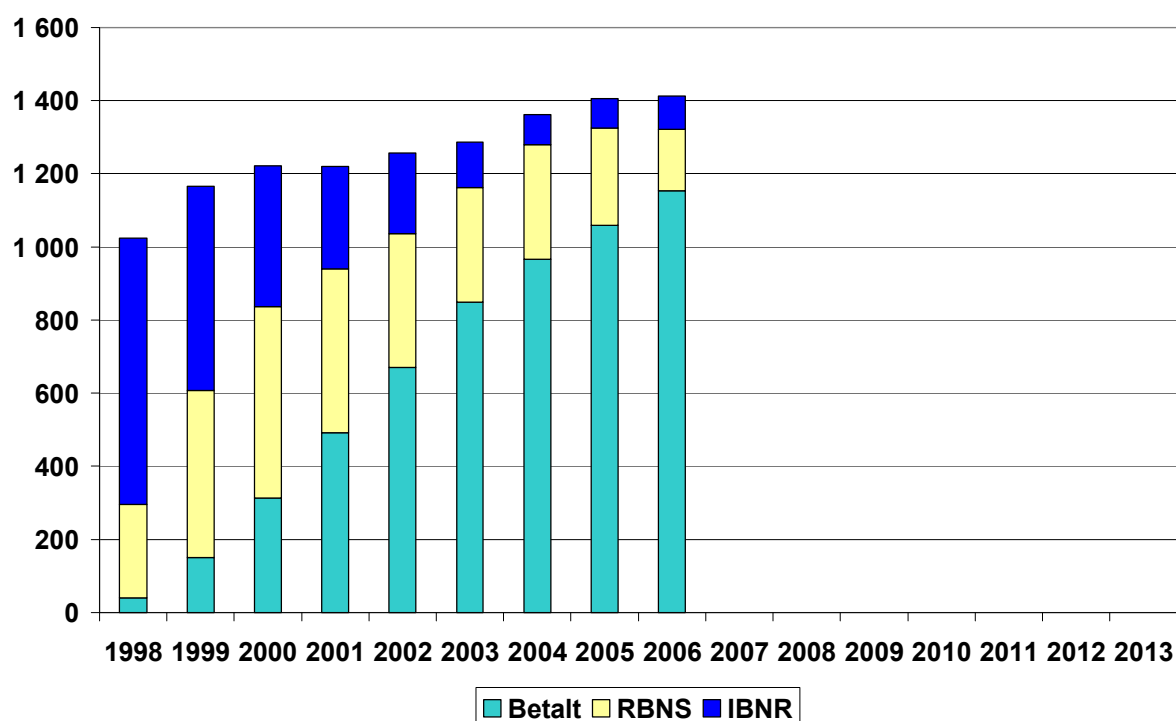
Figur 5.5. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1996.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1996–2006. Mill. kr.



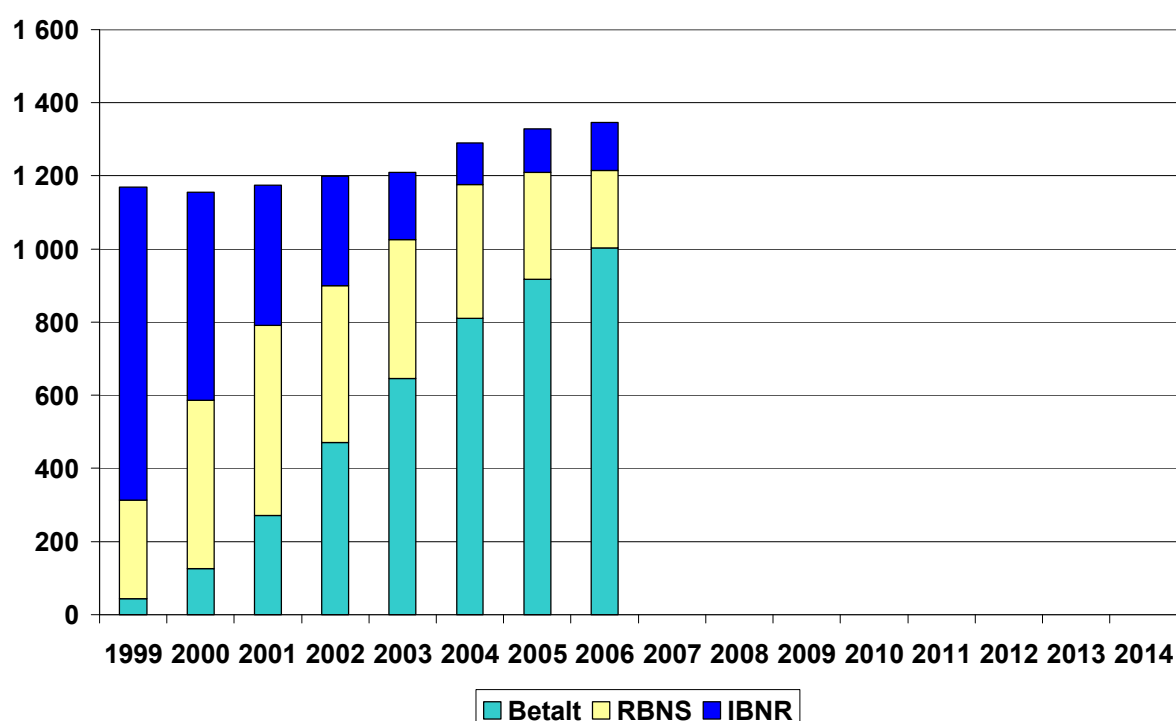
Figur 5.6. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1997.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1997–2006. Mill. kr.



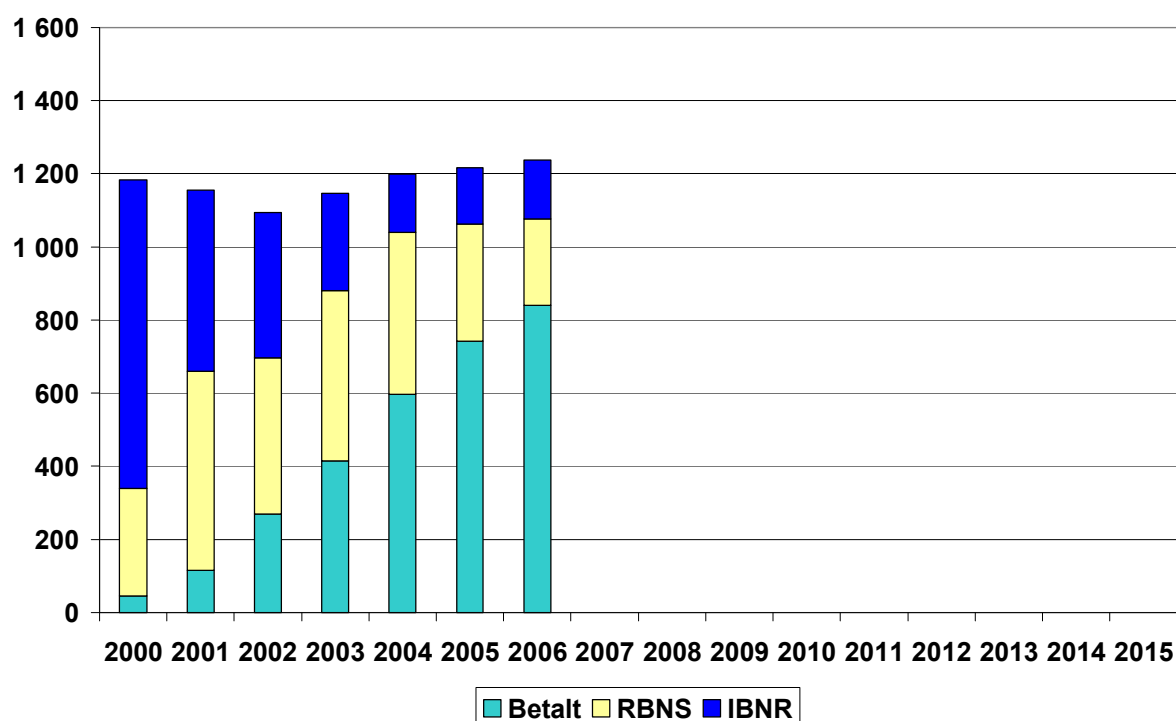
Figur 5.7. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1998.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1998–2006. Mill. kr.



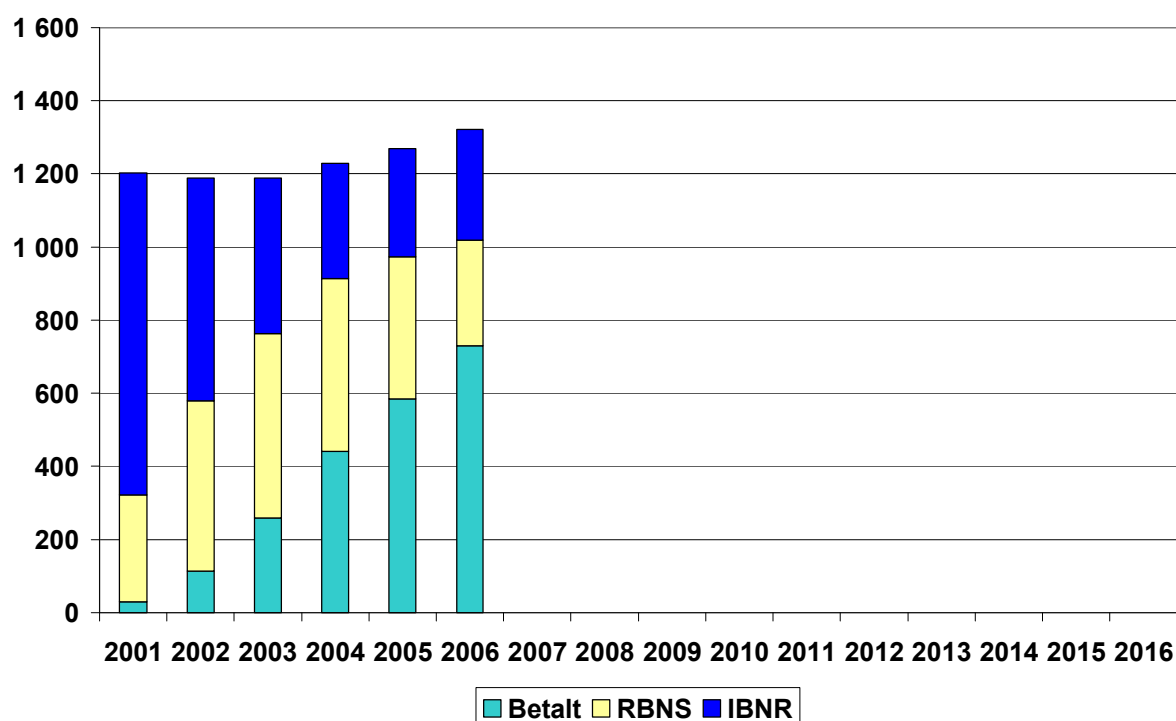
Figur 5.8. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 1999.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.



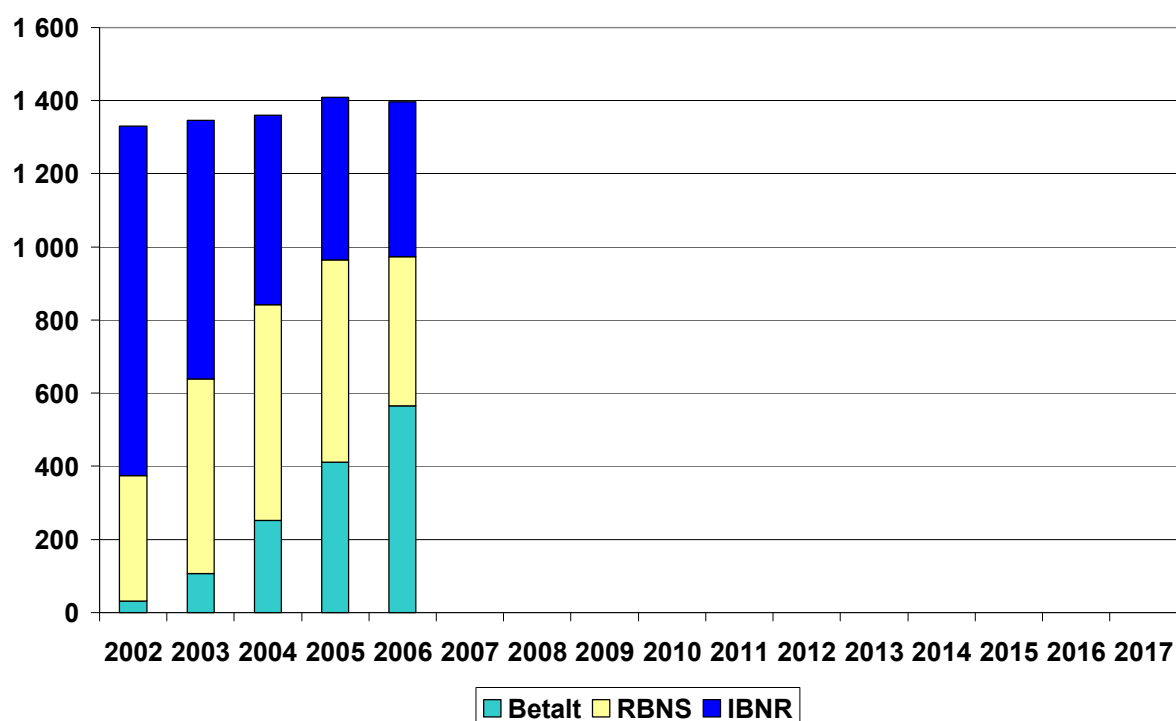
Figur 5.9. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 2000.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2000–2006. Mill. kr.



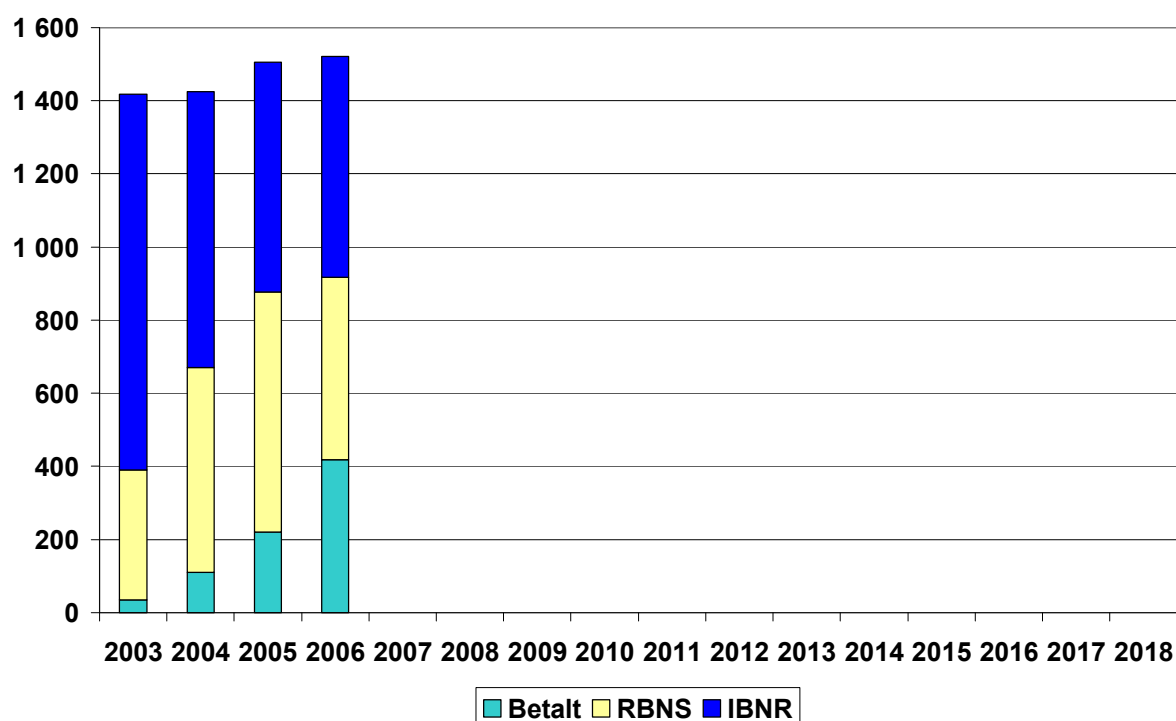
Figur 5.10. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 2001.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.



Figur 5.11. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 2002.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2002–2006. Mill. kr.



Figur 5.12. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer – Skadeårgang 2003.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2003–2006. Mill. kr.



6. Utviklingstrekk – Brutto erstatningskostnader for Yrkessykdomsforsikringer

I tabell 6.1 gis en oversikt over hvorledes anslagene på de samlede brutto erstatningskostnader for yrkessykdommer inntruffet i årene 1994–2006 har utviklet seg. For hver av skadeårgangene blir det oppgitt anslag på brutto erstatningskostnader slik disse fremkom ved utløpet av de respektive skadeårganger (opprinnelig anslag), samt de reviderte anslagene ved utløpet av hhv. 2005 og 2006. Tabell 6.2 viser hvorledes anslagene på de tilsvarende brutto skadeprosenter (for hver av skadeårgangene 1994–2006) har utviklet seg.

I delbransjen Yrkessykdomsforsikringer har utviklingen av anslagene på brutto erstatningskostnader for skadeårgangene 1994–2006 vært noe forskjellig fra den utviklingen som er registrert både for hovedbransjen Yrkesskedeforsikringer sett under ett og for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Det fremgår imidlertid av tabell 6.1 at det bare er skadeårgangene 1994 og 2003–2005 som har lavere anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av 2006 enn ved utløpet av skadeårgangen. For skadeårgang 1994 har imidlertid dette anslaget blitt gradvis oppjustert siden utløpet av 1998, da anslaget på brutto erstatningskostnader for denne årgangen ble stipulert til kun 170.7 mill. kr.

For skadeårgangene 1995–2002 er de anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av 2006 opptil 80 prosent høyere enn anslaget som ble utarbeidet ved utløpet av de respektive skadeårganger. Det skal videre påpekes at for skadeårgangene 1994–2000 er anslaget på brutto erstatningskostnader oppjustert også i løpet av 2006. Oppjusteringen er gjennomgående mellom 20 og 25 mill. kr. (Unntaket er 1999-årgangen der oppjusteringen er på 13 mill. kr.)

For skadeårgangene 2002–2005 er anslaget på brutto erstatningskostnader nedjustert i løpet av 2006. Nedjusteringen er relativt stor for årgangene 2003 (23 ½ mill. kr), 2004 (36 mill. kr) og 2005 (55 mill. kr).

*Tabell 6.1. Utviklingen av anslagene på brutto erstatningskostnader.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Mill. kr.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1994	308.1	270.0	296.6
1995	257.6	342.3	368.9
1996	203.2	342.6	366.3
1997	278.6	418.2	440.4
1998	322.6	366.1	388.1
1999	329.7	436.1	449.2
2000	328.5	440.9	462.5
2001	316.1	385.2	385.4
2002	359.2	451.5	448.3
2003	491.3	469.3	435.9
2004	546.0	492.1	455.9
2005	551.2	551.2	496.2
2006	582.0	–	582.0

Når det gjelder anslagene på brutto skadeprosent for delbransjen Yrkessykdomsforsikringer, fremgår det av tabell 6.2 at denne fortsatt er lav for skadeårgang 1994. For skadeårgangene 1995–2002 ligger imidlertid anslått brutto skadeprosent mellom 112 ½ (2002-årgangen) og 208 ½ (1999-årgangen). De anslåtte brutto skadeprosenter er spesielt høye for skadeårgangene 1997–2000 som alle oppviser skadeprosenter godt over 175.

Som følge av betydelige premieøkninger de senere år avtar anslått brutto skadeprosent gradvis fra skadeårgang 1999 (208 ½) til skadeårgangene 2003–2005 (90–95). Brutto skadeprosent for 2006-årgangen er foreløpig anslått til 101.

*Tabell 6.2. Utviklingen av anslagene på brutto skadeprosenter.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.*

Skadeårgang	Anslåtte brutto skadeprosenter		
	Opprinnelig	pr. 31.12.2005	pr. 31.12.2006
1994	87.1	76.3	83.8
1995	86.5	115.0	123.9
1996	79.1	133.4	142.6
1997	120.6	181.0	190.6
1998	163.7	185.8	196.9
1999	153.0	202.3	208.4
2000	125.9	169.0	177.3
2001	97.9	119.2	119.3
2002	90.2	113.4	112.5
2003	108.0	103.1	95.8
2004	108.4	97.7	90.5
2005	99.8	99.8	89.9
2006	101.0	–	101.0

I tabellene 6.3 og 6.4 nedenfor er det gitt oversikter over fordelingen pr. 31. desember 2006 av de anslåtte brutto erstatningskostnader (for skadeårgangene 1994–2006) på de følgende komponenter:

- betalte bruttoerstatninger,
- brutto avsetninger for de rapporterte, ikke oppgjorte skadetilfeller (brutto RBNS-avsetninger),
- brutto avsetninger for de inntrufne, ikke rapporterte skader (brutto IBNR-avsetninger).

Tabell 6.3 viser de nominelle beløp, mens tabell 6.4 angir de relative andeler.

Tabell 6.3. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Mill. kr.

Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1994	218.9	24.5	53.2
1995	246.9	26.3	95.6
1996	236.9	46.4	83.0
1997	289.9	43.6	107.0
1998	214.7	62.0	111.4
1999	235.4	54.7	159.2
2000	199.5	80.1	182.9
2001	122.8	71.9	190.7
2002	107.1	88.9	252.4
2003	60.5	59.0	316.4
2004	30.2	64.7	361.4
2005	28.9	46.1	421.2
2006	6.0	14.8	561.3

Tabell 6.4. Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember 2006.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Relativ fordeling (prosent).

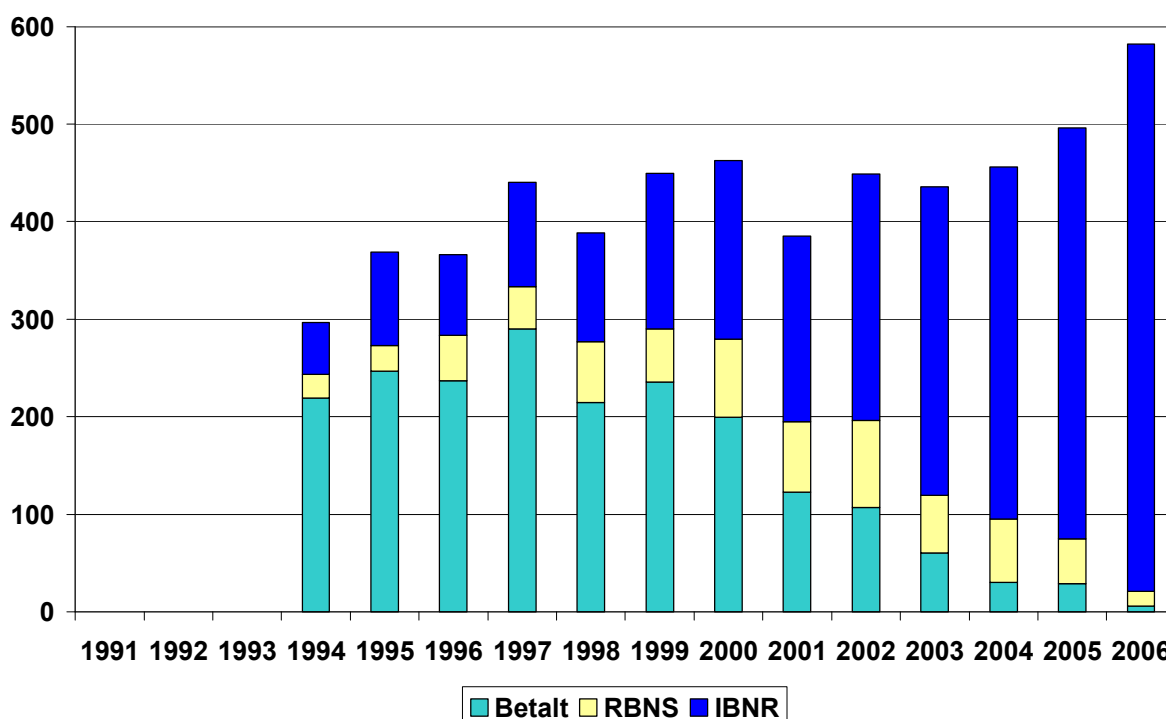
Skadeårgang	Betalte brutto erstatninger	Brutto RBNS avsetninger	Brutto IBNR avsetninger
1994	73.8	8.3	17.9
1995	67.0	7.1	25.9
1996	64.7	12.7	22.7
1997	65.8	9.9	24.3
1998	55.3	16.0	28.7
1999	52.4	12.2	35.4
2000	43.1	17.3	39.6
2001	31.9	18.7	49.5
2002	23.9	19.8	56.3
2003	13.9	13.5	72.6
2004	6.6	14.2	79.2
2005	5.8	9.3	84.9
2006	1.0	2.5	96.4

Av tabellene 6.3 og 6.4 fremgår bl.a. følgende:

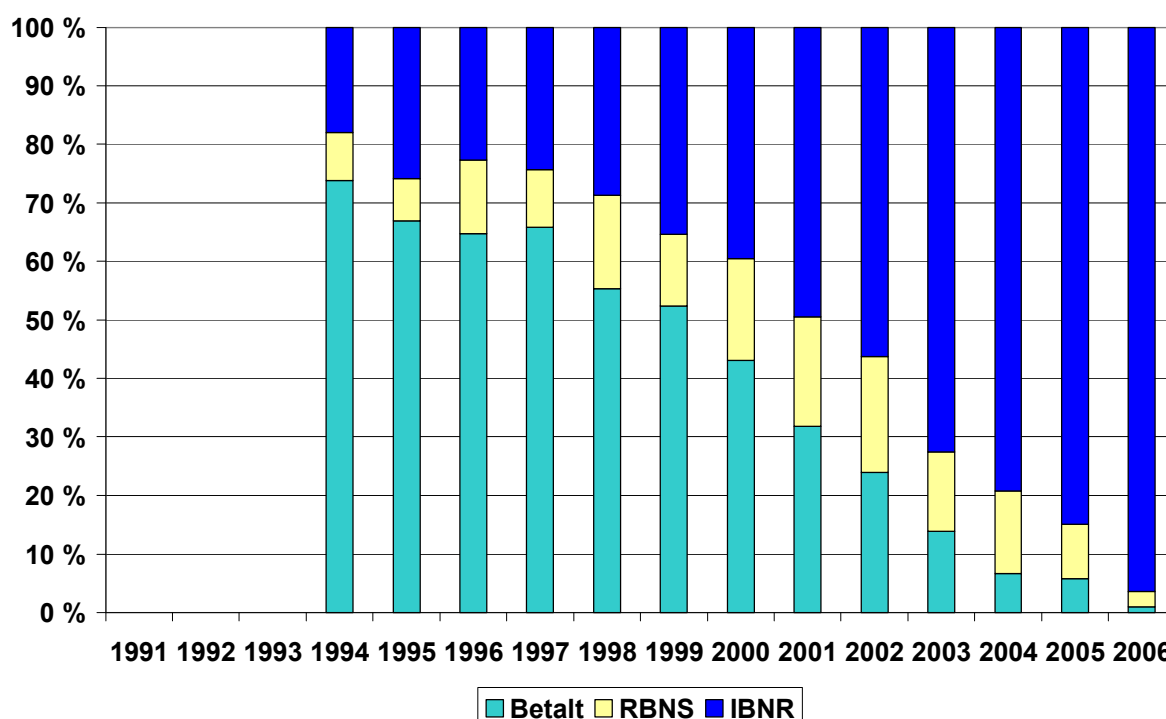
- For den siste skadeårgangen utgjør de betalte bruttoerstatninger 1 prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader. Denne andelen øker imidlertid raskt med skadeårgangens "alder", og for 1994-årgangen utgjør de betalte bruttoerstatninger nesten 74 prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader.
- På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetning for 2006-årgangen hele 96 ½ prosent av anslått brutto erstatningskostnad for denne årgangen. Denne andelen avtar raskt med skadeårgangens "alder" og utgjør 18 prosent for 1994-årgangen.
- Brutto RBNS-avsetningenes andel av de anslåtte brutto erstatningskostnader utgjør mellom 12 og 20 prosent for skadeårgangene 1998–2004.
- For skadeårgangene 1994 og 1995 utgjør summen av betalte bruttoerstatninger og brutto RBNS-avsetninger, dvs. de fastsatte bruttoerstatninger for meldte yrkessykdommer, hhv. 83 og 74 prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader. Denne andelen blir lavere desto "yngre" skadeårgangen er, og utgjør hhv. 15 og 3 ½ prosent for årgangene 2005 og 2006.

Det vises også til illustrasjonene gitt ved figurene 6.1 og 6.2.

*Figur 6.1. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.
Data pr. 31. desember 2006. Mill. kr.*



Figur 6.2. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.
 Data pr. 31. desember 2006. Relative andeler.



I figurene 6.1 og 6.2 er det – for hver av skadeårgangene 1994–2006 – illustrert hvordan anslaget på samlet brutto erstatningskostnad ved utløpet av 2006 er fordelt mellom betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger. Endringene over tid i sammensetningen av anslaget på de samlede brutto erstatningskostnader kan imidlertid også illustreres ved å betrakte en skadeårgang av gangen. I figur 6.3 nedenfor er det således illustrert hvordan sammensetningen av anslaget på samlet brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1994 har blitt endret fra og med utløpet av 1994 (dvs. fra utløpet av skadeårgangen) til og med utløpet av 2006. Siden denne illustrasjonen er basert på nominelle beløp, fremgår det også hvorledes anslaget på den nominelle brutto erstatningskostnaden har endret seg fra utgangen av 1994 til utgangen av 2006.

Tilsvarende illustrasjoner for skadeårgangene 1995–2003 er gitt ved figurene 6.4–6.12.

Det er enkelte likhetstrekk mellom figurene. De betalte bruttoerstatninger utgjør mindre enn 2 ½ prosent av de anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av de respektive skadeårganger. (For flere av skadeårgangene utgjør denne andelen mindre enn 1 prosent.) Denne andelen øker deretter raskt. På den annen side utgjør brutto IBNR-avsetninger en helt dominerende andel ved utløpet av skadeårgangene (88–97 prosent), men deretter avtar denne andelen markert.

For øvrig kan det gis følgende kommentarer vedrørende utviklingen av anslaget på brutto erstatningskostnad for de enkelte skadeårganger:

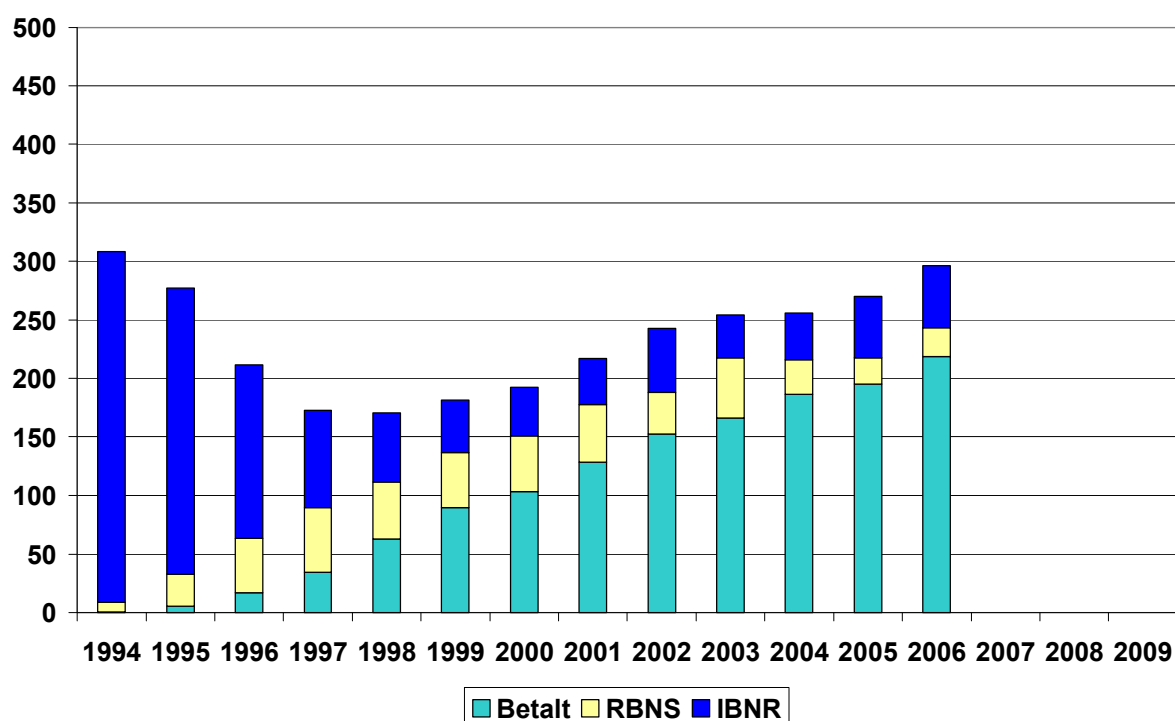
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1994 ble kraftig nedjustert i løpet av regnskapsårene 1995–1998. I løpet av de åtte siste regnskapsårene har det imidlertid

vært en kraftig oppjustering av dette anslaget, men anslaget på brutto erstatningskostnad ligger fortsatt 3 ¾ prosent under det opprinnelige anslaget for denne skadeårgangen.

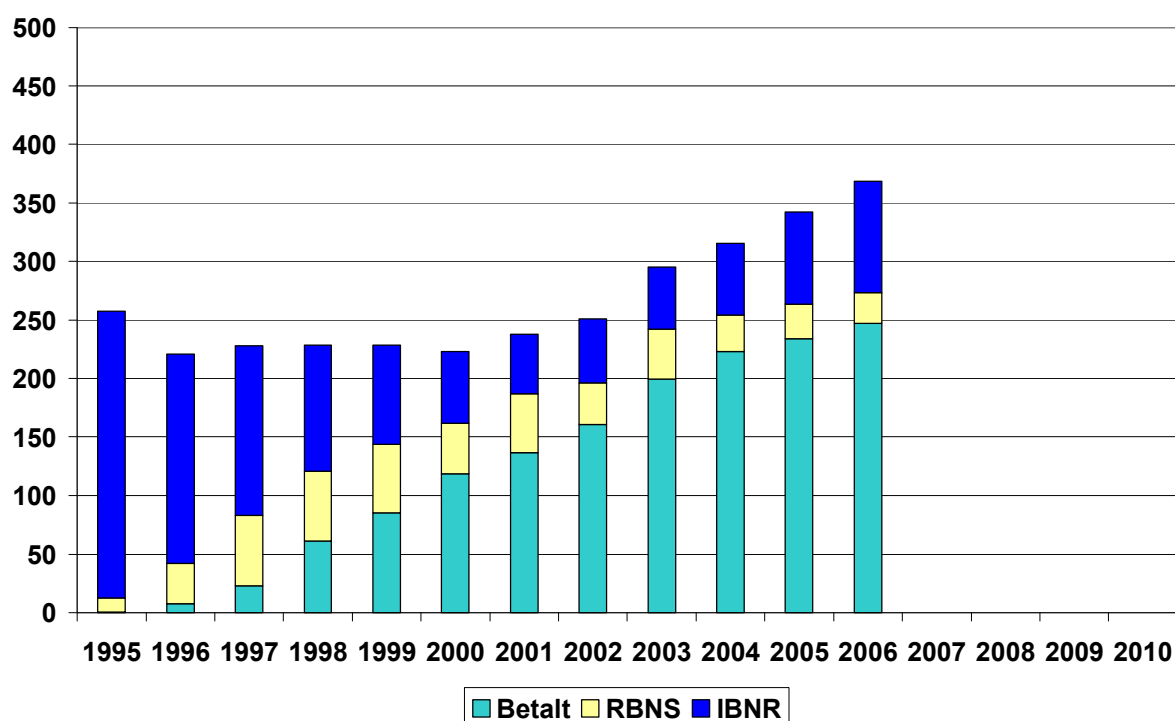
- Når det gjelder skadeårgang 1995 ble anslaget på brutto erstatningskostnad betydelig nedjustert i løpet av regnskapsår 1996. Etter dette holdt anslaget seg forholdsvis stabilt frem til og med regnskapsår 2000, men har deretter blitt kraftig oppjustert i løpet av årene 2001–2006. Ved utløpet av 2006 er anslaget på brutto erstatningskostnad 43 prosent høyere enn anslaget som ble utarbeidet ved utløpet av skadeårgangen.
- Anslaget på brutto erstatningskostnad for skadeårgang 1996 var ganske stabilt gjennom de fire regnskapsårene 1998–2001 etter at dette anslaget hadde blitt kraftig oppjustert i løpet av 1997. I løpet av de fem siste regnskapsårene er anslaget på brutto erstatningskostnad igjen betydelig oppjustert (ca. 42 prosent), og er ved utløpet av 2005 ca. 80 prosent høyere enn det opprinnelige anslaget.
- Hva angår skadeårgang 1997, så fluktuerte anslaget på brutto erstatningskostnader noe gjennom perioden 1998–2001. I løpet av perioden 2002–2006 har imidlertid dette anslaget blitt oppjustert med hele 47 prosent. Ved utløpet av 2006 ligger anslaget på brutto erstatningskostnad ca. 58 prosent over anslaget som ble utarbeidet ved utløpet av 1997.
- Anslaget på brutto erstatningskostnader for skadeårgang 1998 ble betydelig nedjustert i løpet av 1999 og 2000 for deretter å bli kraftig oppjustert i løpet av årene 2001–2003. I løpet av perioden 2004–2006 har oppjusteringene av dette anslaget vært vesentlig mindre, men anslaget på brutto erstatningskostnader for 1998-årgangen er ved utløpet av 2006 likevel ca. 20 prosent høyere enn det opprinnelige anslaget.
- Også for skadeårgang 1999 ble anslaget på brutto erstatningskostnad noe nedjustert i løpet av de to første årene etter utløpet av skadeårgangen for deretter å bli kraftig oppjustert i løpet av de tre neste årene (og da særlig i løpet av 2003). Ved utløpet av 2006 er anslaget på brutto erstatningskostnad drøyt 36 prosent høyere enn det opprinnelige anslaget.
- For skadeårgang 2000 ble anslaget på brutto erstatningskostnader nedjustert med over 15 prosent i løpet av 2001. I løpet av de fem siste årene er imidlertid dette anslaget betydelig oppjustert og ligger ved utløpet av 2006 over 40 prosent over det opprinnelige anslaget for denne skadeårgangen.
- De anslåtte brutto erstatningskostnader for 2001-årgangen ble betydelig oppjustert i løpet av 2003 og 2004, men har siden vært relativt stabile. Ved utgangen av 2006 er de anslåtte brutto erstatningskostnader ca. 22 prosent høyere enn det opprinnelige anslaget.
- Anslaget på brutto erstatningskostnader for 2002-årgangen ble betydelig oppjustert i løpet av 2003, men har siden vært relativt stabilt. Den samlede oppjusteringen i løpet av perioden 2003–2006 utgjør ca. 25 prosent.
- Når det gjelder 2003-årgangen er anslaget på brutto erstatningskostnader blitt gradvis nedjustert i løpet av perioden 2004–2006. Ved utløpet av 2006 er de anslåtte brutto erstatningskostnader nesten 13 prosent lavere enn det opprinnelige anslaget.

En mer detaljert oversikt over grunnlagsdataene for betalte bruttoerstatninger, brutto RBNS-avsetninger og brutto IBNR-avsetninger er gitt i vedlegg E.

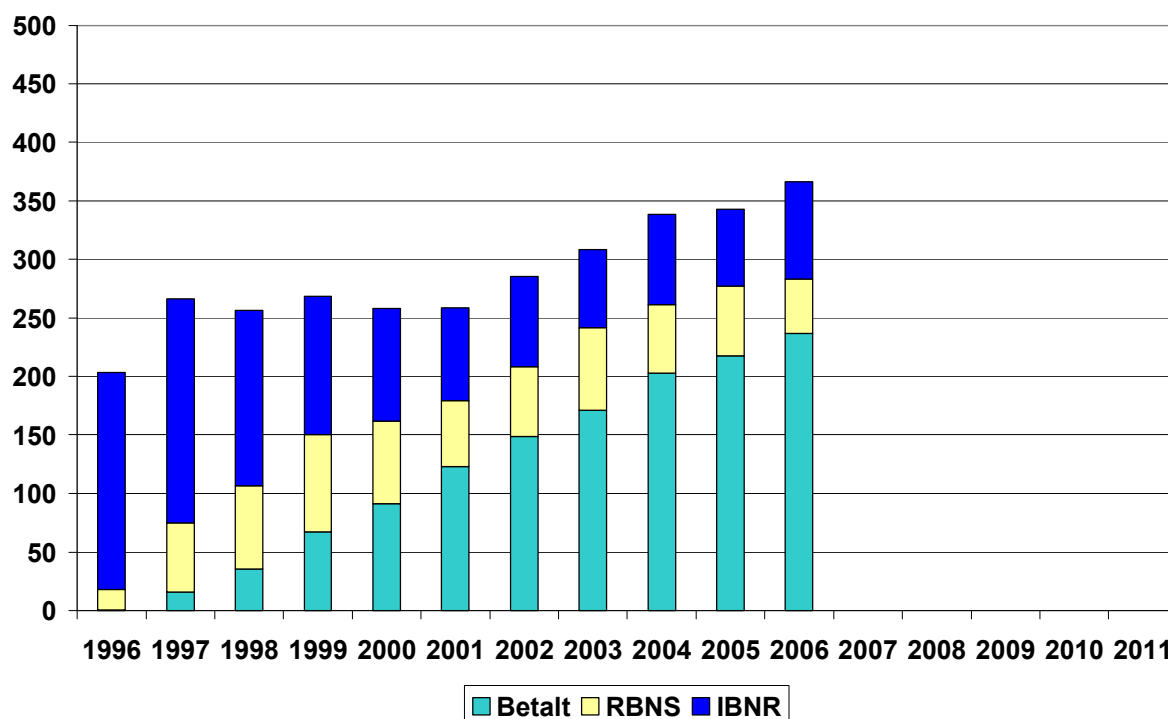
Figur 6.3. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1994.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.



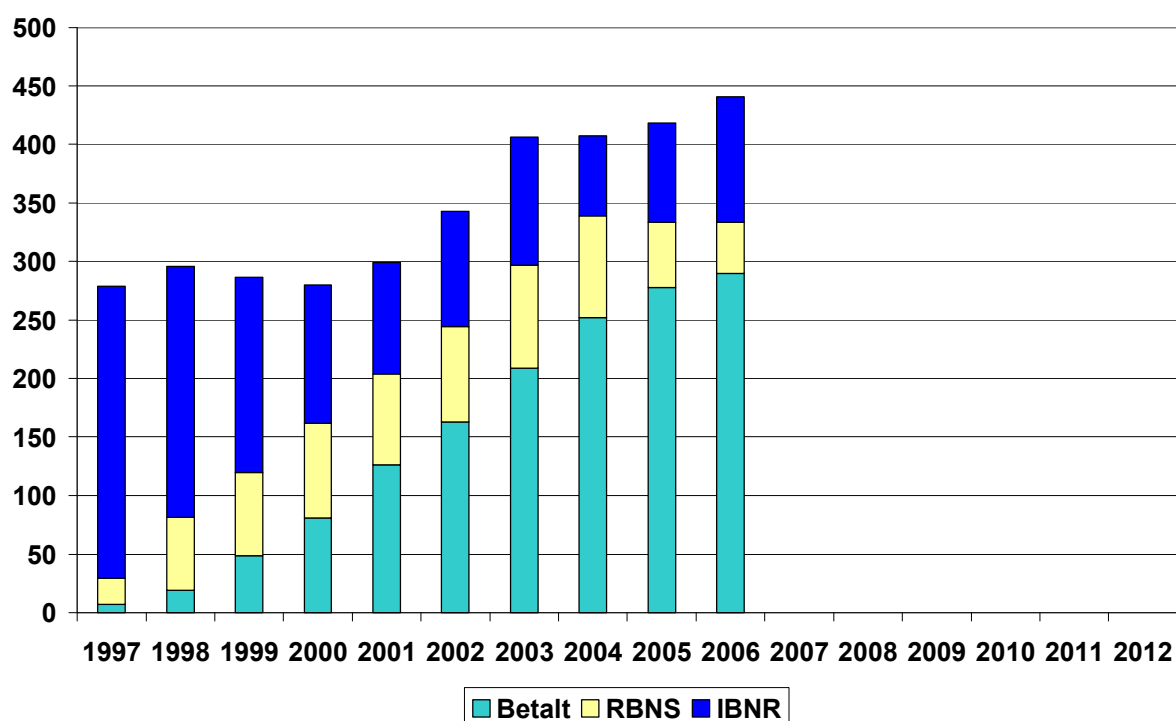
Figur 6.4. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1995.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1995–2006. Mill. kr.



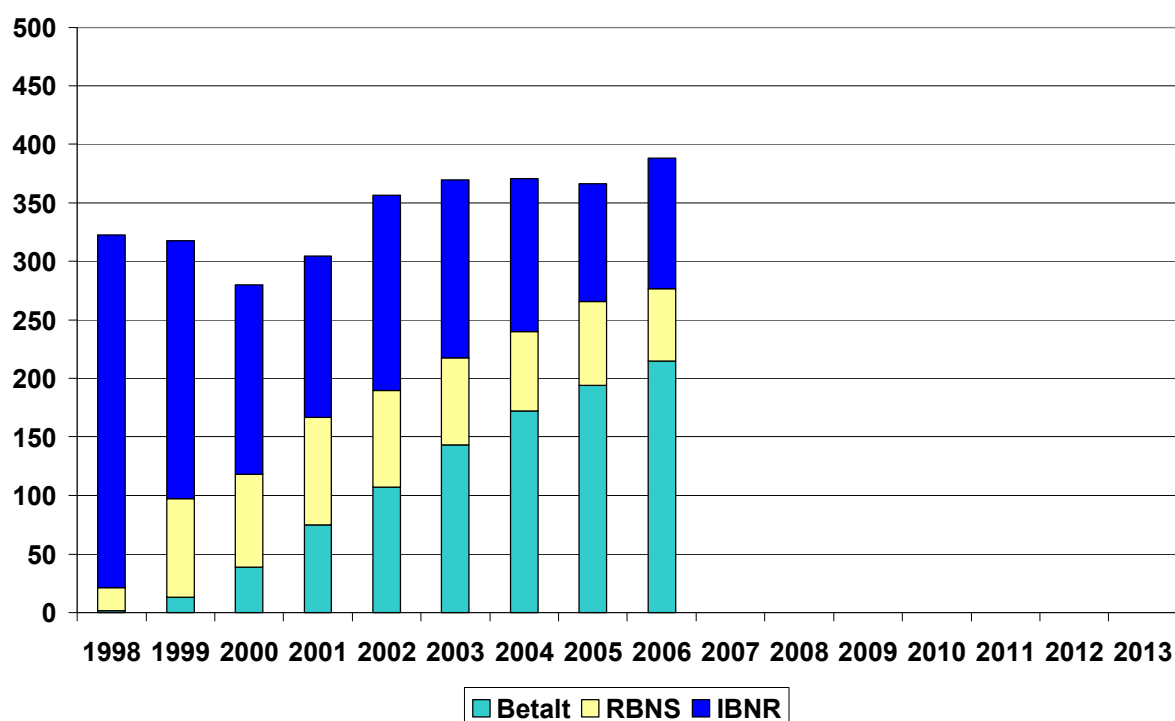
Figur 6.5. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1996.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1996–2006. Mill. kr.



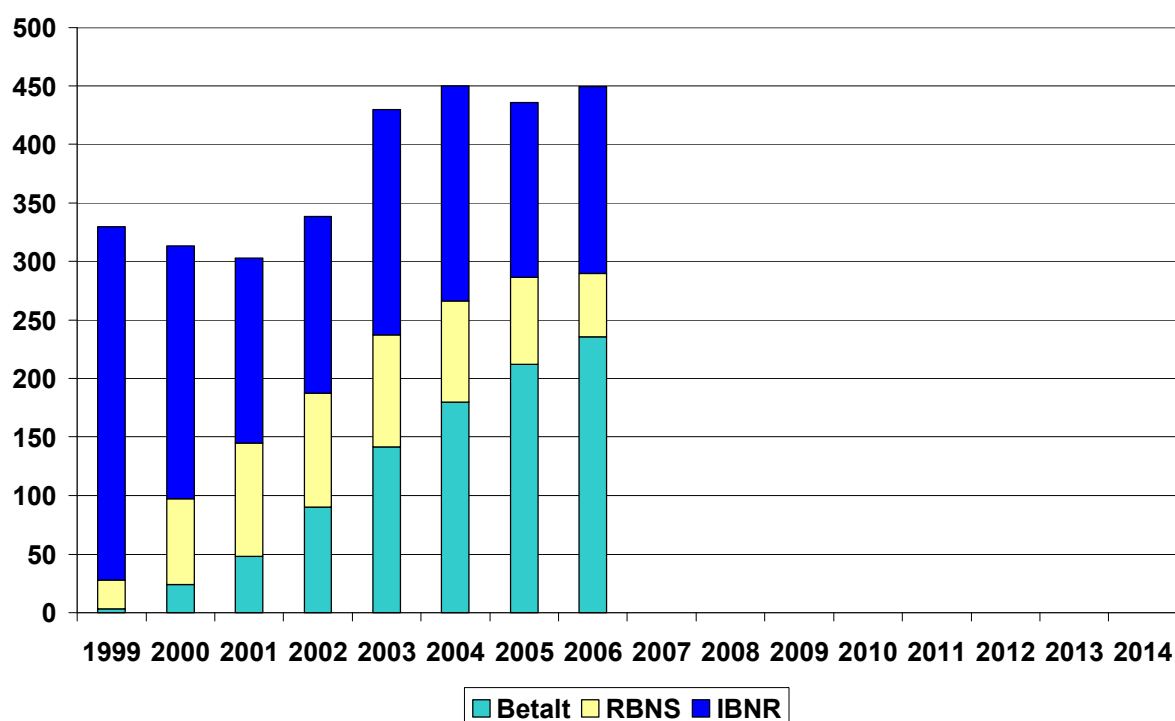
Figur 6.6. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1997.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 1997–2006. Mill. kr.



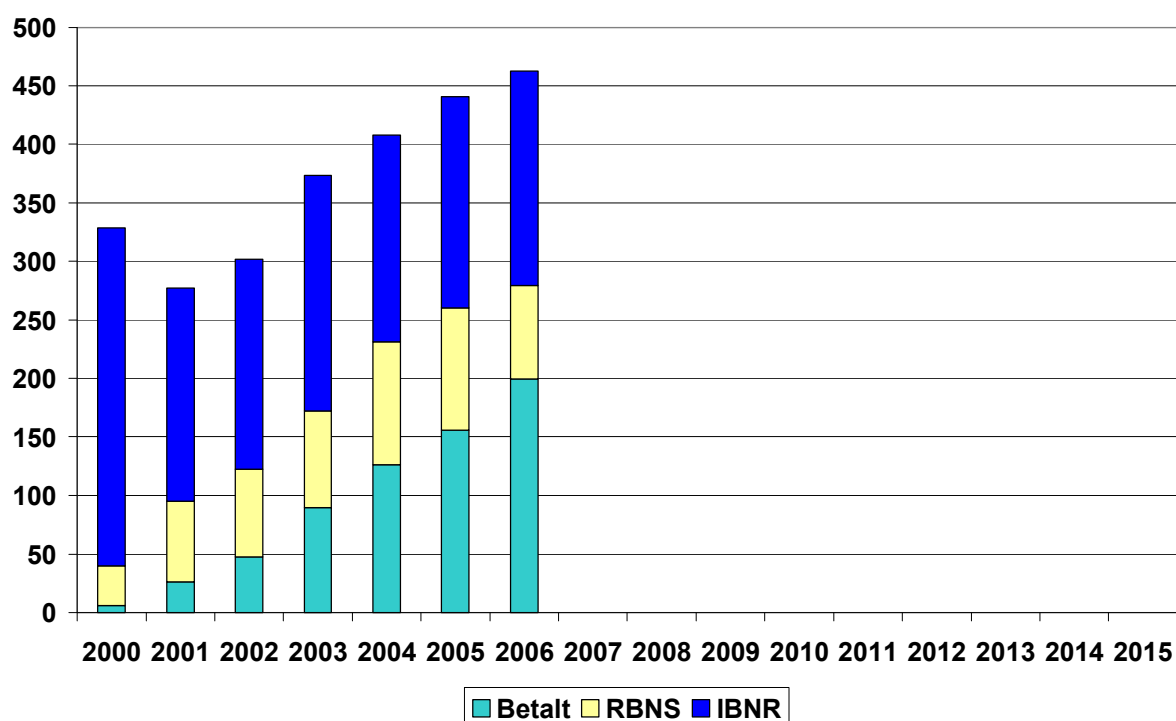
Figur 6.7. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1998.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1998–2006. Mill. kr.



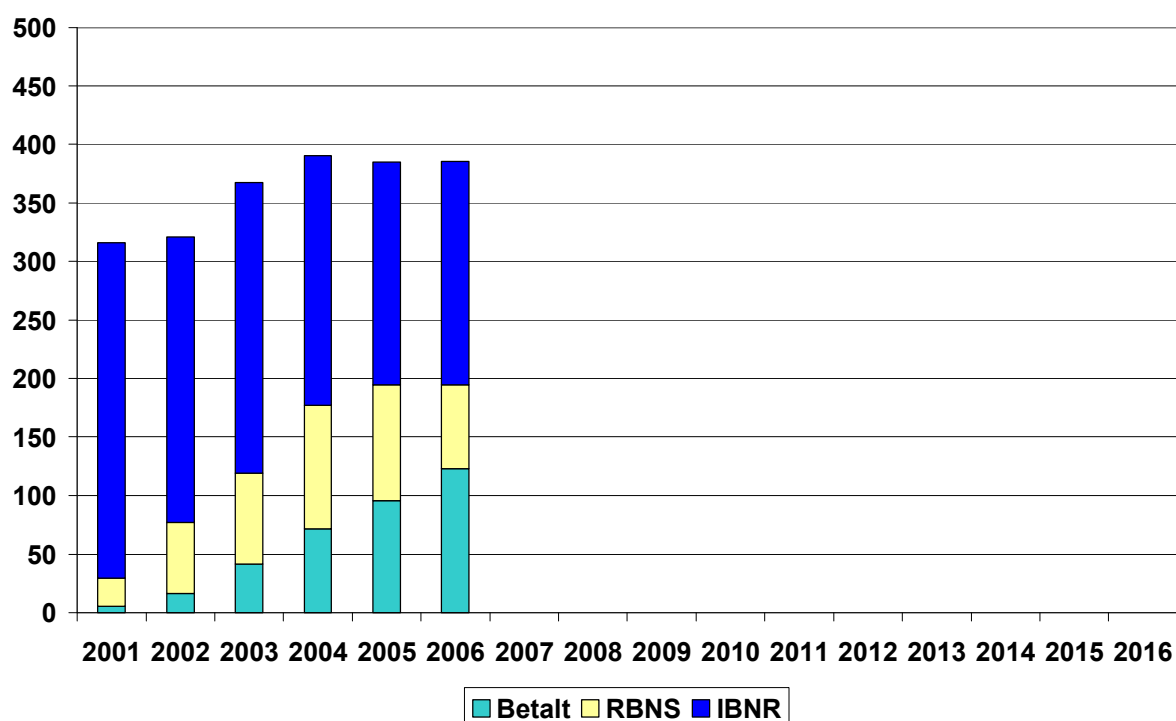
Figur 6.8. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 1999.
Data ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.



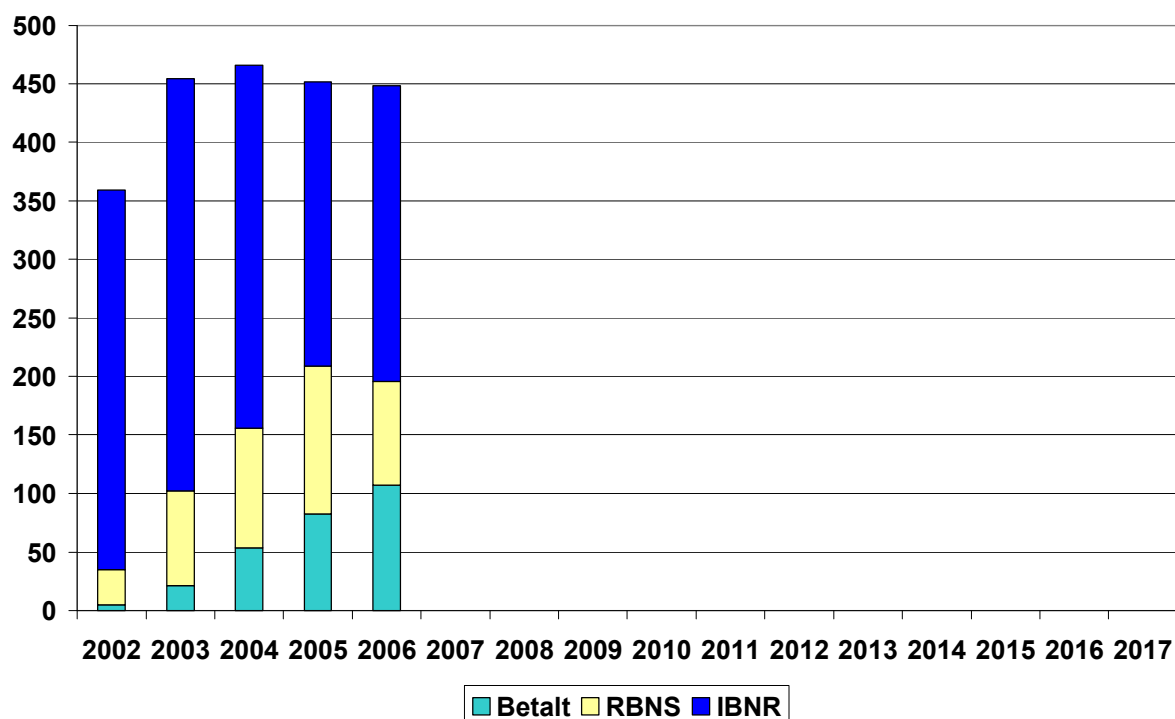
Figur 6.9. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 2000.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2000–2006. Mill. kr.



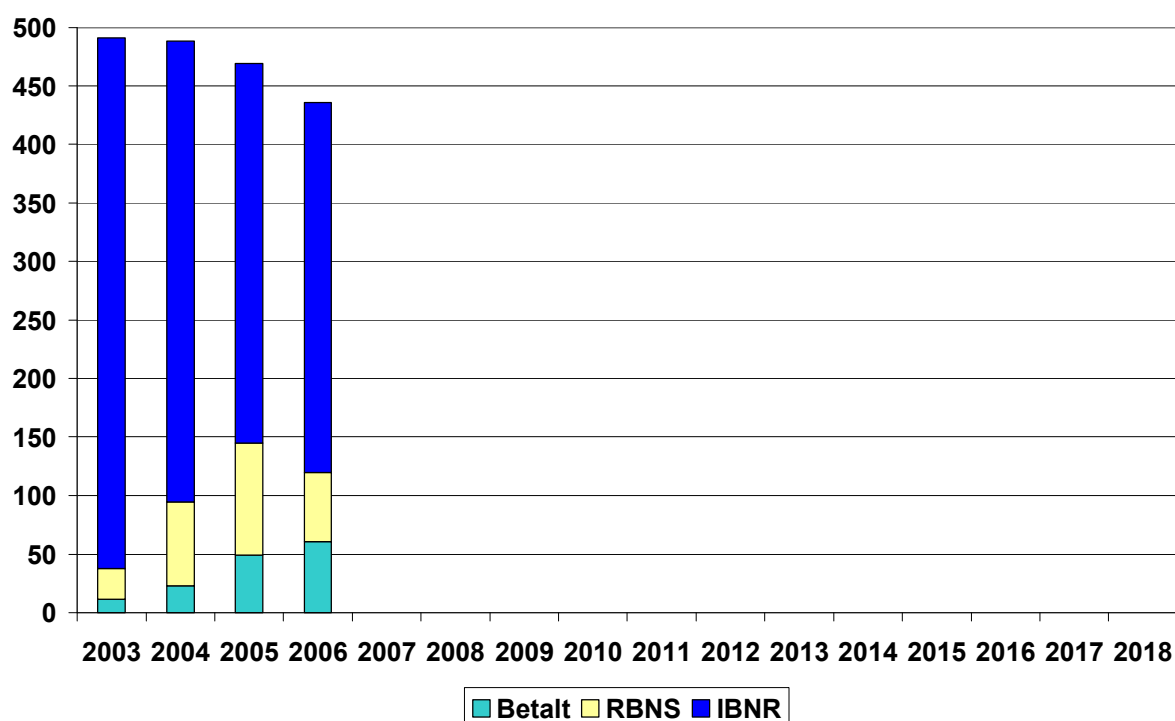
Figur 6.10. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 2001.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.



Figur 6.11. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 2002.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2002–2006. Mill. kr.



Figur 6.12. Sammensetningen av anslåtte brutto erstatningskostnader.
 Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer – Skadeårgang 2003.
 Data ved utløpet av regnskapsårene 2003–2006. Mill. kr.



7. Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader

I dette kapitlet blir det gitt en oversikt over utviklingen av de beregnede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader både for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. I avsnitt 7.1 nedenfor sammenliknes de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader som er beregnet med utgangspunkt i kostnadsundersøkelsene gjennomført i hhv. 2001 og 2006. Videre gis det en oversikt over de beregnede brutto driftskostnader pr. forsikret for hele perioden 1991–2006. Deretter gis det i avsnitt 7.2 en oversikt over de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader som inngår i bransjeregnskapet for hvert av regnskapsårene 1991–2006.

7.1 Kort om kostnadsundersøkelsene

De beregnede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader som benyttes i bransjeregnskapet, er basert på resultatene av to kostnadsundersøkelser som har blitt gjennomført i regi av Finansnæringens Hovedorganisasjon (FNH). Den mest omfattende av disse er undersøkelsen fra 2001 og denne er oppsummert i "Rapport for arbeidet med kostnadsundersøkelsen i yrkesskadeforsikring" (september 2001). Hovedresultatene fra denne rapporten er kommentert i tidligere rapporter om bransjeregnskapet for yrkesskadeforsikringer. En mindre omfattende undersøkelse ble gjennomført i løpet av første halvår 2006 og var i praksis en revisjon av undersøkelsen fra 2001.

Begge kostnadsundersøkelsene gjennomført i regi av FNH er basert på data fra fem av de største skadeforsikringsselskapene som tegner yrkesskadeforsikringer i det norske markedet, dvs. Gjensidige Forsikring, If Skadeforsikring NUF, Vesta Forsikring AS, KLP Skadeforsikring AS og SpareBank 1 Skadeforsikring AS. For disse fem skadeforsikringsselskapene var de beregnede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader fordelt mellom skadeoppgjørskostnader og salgskostnader som vist i tabell 7.1.

Tabell 7.1. Beregnede forsikringsrelaterte driftskostnader for regnskapsårene 2001 og 2005. Mill. kr.

Kostnadsart	2001	2005
Skadeoppgjørskostnader	52.3	90.8
Salgskostnader	158.4	124.2
Forsikringsrelaterte driftskostnader i alt	210.7	215.0

Den kraftige økningen i skadeoppgjørskostnadene fra 2001 til 2005 (nærmere 75 prosent) kan forklares med bl.a. følgende forhold:

- (i) Økningen i årsverkskostnadene som er vesentlig høyere enn prisveksten målt ved økningen i konsumprisindeksen.
- (ii) Økningen i antall forsikrede personer.
- (iii) Innføring av aktiv skadebehandling (aktiv oppfølging av skadelidte).
- (iv) Større grad av advokatbistand fra de skadelidtes side.

Videre legges det til grunn at forsikringsselskapene hadde flere saker til behandling i 2005 enn i 2001, jf. bl.a. det forhold at RBNS-avsetningene økte markert i løpet av regnskapsårene 2001–2005.

På den annen side ble salgskostnadene redusert med over 20 prosent fra 2001 til 2005 til tross for at punktene (i) og (ii) i ovenstående liste også har betydning for disse kostnadene. Reduksjonen av salgskostnadene henger imidlertid sammen med en markert reduksjon i antall årsverk knyttet til salgsfunksjonen.

Av tabell 7.1 fremgår det at de samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader økte med kun 4.3 mill. kr eller 2.0 prosent fra 2001 til 2005. Siden antall forsikrede personer i samme periode økte med ca. 5 ½ prosent, har de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader pr. forsikret falt nominelt fra 2001 (163 kr) til 2005 (160 kr).

I FNHs kostnadsrapport fra 2001 er det også gitt oversikter over de beregnede forsikringsrelaterte driftskostnader for hvert av regnskapsårene 1991–2000. I denne sammenheng heter det i rapporten (jf. side 3) at

[d]isse er konstruert på basis av undersøkelsen for inneværende år under forutsetning om at kostnadsstrukturen for yrkesskadeforsikringsordningen i selskapene har vært den samme i angjeldende periode. De ulike driftskostnadene fra år til år er da fremkommet ved en justering av 2001-resultatet ut fra inflasjonsjustering og forutsetninger om antall årsverk innen oppgjør og salg.

Videre er det ved beregningen av driftskostnadene lagt til grunn at provisjonenes andel av bruttopremien er den samme for hvert av regnskapsårene 1991–2000, og den samme som i 2001 (dvs. 1.86 prosent).

Med utgangspunkt i disse beregningene samt oversikter over antall forsikrede (pr. 30. juni i de respektive regnskapsår) i de fem forannevnte selskaper er de samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader og de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader pr. forsikret beregnet som angitt i tabell 7.2 (neste side) for regnskapsårene 1991–2001.

Videre er det ved beregningen av forsikringsrelaterte brutto driftskostnader pr. forsikret for regnskapsår 2002 tatt høyde for bl.a. prisstigningen fra 2001 til 2002 og at momsreformen har fått full effekt, mens det ved beregningen av forsikringsrelaterte brutto driftskostnader pr. forsikret for regnskapsåret 2003 kun er tatt høyde for prisstigningen fra 2002 til 2003. For regnskapsåret 2004 er det tatt hensyn til både prisstigningen fra 2003 til 2004 og det såkalte MAP-fradraget (fradrag for meglerassistert provisjon) som ble innført høsten 2003.

Til slutt er den reviderte kostnadsundersøkelsen lagt til grunn for beregningen av de forsikringsrelaterte brutto driftskostnader for regnskapsårene 2005 og 2006.

7.2 Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader i bransjeregnskapet (1991–2006)

I tabell 7.3 (neste side) gis en oversikt over samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader for forsikringsselskapene som omfattes av bransjeregnskapet.

Tabell 7.2. Beregnede forsikringsrelaterte driftskostnader for regnskapsårene 1991–2006. Samlet og pr. forsikret.

Regnskapsår	Samlet (mill. kr)	Pr. forsikret (kr)
1991	132.0	131
1992	141.2	121
1993	147.5	121
1994	151.6	124
1995	156.1	117
1996	158.4	122
1997	165.6	119
1998	173.5	122
1999	184.4	133
2000	194.2	150
2001	210.7	163
2002	220.5	170
2003	230.6	175
2004	197.6	154
2005	215.0	160
2006	219.9	171

Tabell 7.3. Samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader. Mill. kr.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer (1991–2006).
Delbransjene Yrkesulykke- og Yrkessykdomsforsikringer (1994–2006).

Regnskapsår	Yrkesskade	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	134.0	—	—
1992	142.6	—	—
1993	148.3	—	—
1994	153.1	102.2	51.0
1995	156.6	111.2	45.4
1996	158.8	113.0	45.8
1997	166.0	118.3	47.7
1998	175.0	132.6	42.4
1999	185.2	140.4	44.7
2000	194.7	148.0	46.8
2001	211.4	160.7	50.7
2002	246.2	190.6	55.6
2003	250.0	193.4	56.6
2004	218.4	166.5	51.9
2005	228.9	173.3	55.5
2006	242.1	183.0	59.1

Siden antall forsikrede som omfattes av bransjeregnskapet er noe høyere enn antallet som omfattes av FNHs kostnadsundersøkelser, blir også de samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader noe høyere.

For hovedbransjen Yrkesskedeforsikringer sett under ett er disse kostnadene beregnet med utgangspunkt i opplysningene om antall forsikrede gitt ved tabell 3.1.A og forsikringsrelaterte brutto driftskostnader pr. forsikret gitt ved tabell 7.2. For regnskapsårene 1994–2006 er de samlede forsikringsrelaterte brutto driftskostnader fordelt mellom delbransjen Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer ved å anvende de opptjente bruttopremier som vektor, jf. fordelingsnøklerne gitt ved tabell 3.2.

8. Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning mv.

I dette kapitlet gis det en oversikt over utviklingen av hhv. beregningsteknisk brutto investeringsavkastning og renteinntekter på RTV-andelen av de betalte bruttoerstatninger – både for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. I tillegg til oversiktene over de tallstørrelser som inngår i bransjeregnskapet for regnskapsårene 1991–2006, blir det gitt noen kommentarer til de prinsipper og metoder som er anvendt i forbindelse med fremskaffelsen av de aktuelle grunnlagsdata.

8.1 Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning

Ved stipuleringen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning er beregningsgrunnlaget satt lik årsgjennomsnittet av summen av brutto premieavsetning og brutto erstatningsavsetning. Brutto sikkerhetsavsetning (sikkerhetsansvar) inngår ikke i dette beregningsgrunnlaget. Gjennomsnittsberegningene er basert på de nevnte bruttoavsetninger slik disse er vurdert ved inngangen til og utløpet av de respektive regnskapsår – og ikke på kvartalsdata slik det er foreskrevet i § 4-17 i forskrift om årsregnskap m.m. for forsikringsselskaper fastsatt av Finansdepartementet 16. desember 1998 (årsregnskapsforskriften). Når det gjelder den forsikringstekniske rente som er anvendt ved fastsettelsen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning, heter det i årsregnskapsforskriften § 4-17 som følger:

Ved beregningen av investeringsavkastningen anvendes en forsikringsteknisk rente som settes lik regnskapsårets gjennomsnittlige rente på statsobligasjoner med gjenstående løpetid lik 3 år.

En oversikt over de anvendte forsikringstekniske renter er gitt i tabell 8.1.

Tabell 8.1. Forsikringsteknisk rente 1991–2006.

Regnskapsår	Rentesats	Regnskapsår	Rentesats
1991	10.05 pst	1999	5.39 pst
1992	10.51 pst	2000	6.59 pst
1993	6.75 pst	2001	6.46 pst
1994	6.51 pst	2002	6.40 pst
1995	6.36 pst	2003	4.31 pst
1996	5.48 pst	2004	2.97 pst
1997	4.62 pst	2005	2.88 pst
1998	5.29 pst	2006	3.70 pst

Anvendes det beregningsgrunnlaget og den forsikringstekniske rente som er angitt ovenfor, blir den beregningstekniske brutto investeringsavkastning relatert til hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer som vist i tabell 8.2.

Tabell 8.2. Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning 1991–2006. Mill. kr.

Regnskapsår	Yrkesskadeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	48.2	–	–
1992	154.6	–	–
1993	165.0	–	–
1994	209.2	147.4	61.8
1995	232.9	165.0	67.9
1996	216.0	157.9	58.1
1997	201.8	151.3	50.5
1998	270.6	204.0	66.6
1999	326.6	248.5	78.1
2000	446.9	342.2	104.7
2001	470.6	359.5	111.1
2002	505.2	378.5	126.8
2003	382.5	275.5	107.0
2004	298.8	209.5	89.2
2005	323.6	226.0	97.5
2006	455.3	317.1	138.2
Sum 1994–2006	4 340.0	3 182.4	1 157.6
Sum 1991–2006	4 707.8	–	–

Det forhold at det ved stipuleringen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning er lagt til grunn at årsoppgjørsforskriftens bestemmelser om valg av forsikringsteknisk rente skal benyttes, fortjener en kommentar. Bakgrunnen for dette er bl.a. at et valg av en annen rentesats nødvendigvis vil implisere mer inngående vurderinger/analyser av lønnsomheten i denne skadeforsikringsbransjen, herunder også vurderinger av normative spørsmål som hvor stor fortjeneste det er ”rimelig” at forsikringsselskapene oppnår på obligatoriske forsikringsordninger. Slike vurderinger/analyser faller utenfor formålet med det foreliggende bransjeregnskapet.

På den annen side skal det presiseres at de fulle forsikringstekniske bruttoavsetninger er benyttet som grunnlag for fastsettelsen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning, selv om selskapenes bruttopremier – for hele perioden 1991–2006 sett under ett – ikke har vært tilstrekkelige til å generere disse avsetningene.

8.2 Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger

Ifølge gjeldende praksis skal skadeforsikringsselskapene overføre den andelen som RTV-refusjonen utgjør av bruttoerstatningene som betales i løpet av et regnskapsår til Arbeids- og velferdsetaten (tidligere Rikstrygdeverket) innen 1. mars i det etterfølgende regnskapsår. Siden det må betales renter på dette beløpet for perioden 1. januar – 1. mars (i det etterfølgende regnskapsår), vil selskapene i gjennomsnitt forvalte RTV-refusjonen i et halvt år.

Ved beregningen av den renteinntekt som genereres ved at skadeforsikringsselskapene forvalter den forannevnte RTV-refusjonen i et halvt år, er det benyttet den samme forsikringstekniske rente som ved fastsettelsen av beregningsteknisk brutto investeringsavkastning, jf. tabell 8.1. En oversikt over renteinntektene på RTV-andelen av de bruttoerstatninger som er betalt i hvert av regnskapsårene 1991–2006, er gitt i tabell 8.3.

*Tabell 8.3. Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger 1991–2006.
Mill. kr.*

Regnskapsår	Yrkesskadeforsikring	Yrkesulykke	Yrkessykdom
1991	0.9	—	—
1992	1.7	—	—
1993	3.0	—	—
1994	5.2	4.7	0.5
1995	7.9	6.9	1.0
1996	7.7	7.0	0.7
1997	8.8	7.5	1.3
1998	13.8	11.7	2.1
1999	16.6	14.0	2.6
2000	21.8	17.9	3.9
2001	21.5	17.1	4.5
2002	23.4	18.7	4.7
2003	17.3	12.9	4.4
2004	12.1	9.3	2.7
2005	10.5	8.3	2.1
2006	15.3	12.2	3.1
Sum 1994–2006	181.9	148.4	33.5
Sum 1991–2006	187.5	—	—

Oversikten i tabell 8.3 omfatter både hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer og de to delbransjene Yrkesulykkesforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. Det fremgår av tabellen at disse renteinntektene er meget beskjedne sammenliknet med beregningsteknisk brutto investeringsavkastning.

Vedlegg A**Forsikringstekniske bruttoresultater for regnskapsårene 1991–2006**

*Tabell A.1. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsårene 1991–1993.
Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

	1991	1992	1993
Opptjente bruttopremier	836.3	1 020.4	1 075.0
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	48.2	154.6	165.0
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	0.9	1.7	3.0
Påløpne bruttoerstatninger	– 795.1	– 1 039.6	– 1 043.0
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 795.1	– 968.8	– 1 055.2
– Brutto avviklingsresultat	0.0	– 70.8	12.1
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 134.0	– 142.6	– 148.3
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 43.8	– 5.5	51.7

Tabell A.2. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1994. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 058.2	704.4	353.8
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	209.2	147.4	61.8
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	5.2	4.7	0.5
Påløpne bruttoerstatninger	– 897.3	– 669.1	– 228.1
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 034.6	– 726.4	– 308.2
– Brutto avviklingsresultat	137.3	57.3	80.1
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 153.1	– 102.2	– 51.0
Forsikringsteknisk bruttoresultat	222.2	85.3	137.0

Tabell A.3. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1995. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 016.0	718.2	297.7
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	232.9	165.0	67.9
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	7.9	6.9	1.0
Påløpne bruttoerstatninger	– 774.0	– 640.8	– 133.3
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 952.7	– 695.2	– 257.6
– Brutto avviklingsresultat	178.7	54.4	124.3
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 156.6	– 111.2	– 45.4
Forsikringsteknisk bruttoresultat	326.2	138.2	188.0

Tabell A.4. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1996. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	896.3	639.4	256.9
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	216.0	157.9	58.1
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	7.7	7.0	0.7
Påløpne bruttoerstatninger	– 800.3	– 816.6	16.3
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 892.2	– 689.0	– 203.2
– Brutto avviklingsresultat	91.9	– 127.6	219.4
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 158.8	– 113.0	– 45.8
Forsikringsteknisk bruttoresultat	160.9	– 125.2	286.2

Tabell A.5. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1997. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	802.9	571.9	231.0
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	201.8	151.3	50.5
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	8.8	7.5	1.3
Påløpne bruttoerstatninger	– 1 278.1	– 1 047.0	– 231.1
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 069.2	– 790.5	– 278.6
– Brutto avviklingsresultat	– 208.9	– 256.5	47.6
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 166.0	– 118.3	– 47.7
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 430.6	– 434.5	4.0

Tabell A.6. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1998. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	820.3	623.3	197.1
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	270.6	204.0	66.6
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	13.8	11.7	2.1
Påløpne bruttoerstatninger	– 1 854.5	– 1 497.9	– 356.7
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 346.4	– 1 023.7	– 322.6
– Brutto avviklingsresultat	– 508.2	– 474.1	– 34.0
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 175.0	– 132.6	– 42.4
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 924.8	– 791.6	– 133.2

Tabell A.7. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 1999. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	904.3	688.8	215.5
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	326.6	248.5	78.1
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	16.6	14.0	2.6
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 083.8	– 1 732.4	– 351.4
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 499.5	– 1 169.7	– 329.7
– Brutto avviklingsresultat	– 584.4	– 562.7	– 21.7
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 185.2	– 140.4	– 44.7
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 1 021.5	– 921.6	– 99.9

Tabell A.8. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2000. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 110.2	849.3	260.9
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	446.9	342.2	104.7
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	21.8	17.9	3.9
Påløpne bruttoerstatninger	– 1 678.5	– 1 356.9	– 321.5
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 511.0	– 1 182.5	– 328.5
– Brutto avviklingsresultat	– 167.4	– 174.4	7.0
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 194.7	– 148.0	– 46.8
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 294.3	– 295.6	1.2

Tabell A.9. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2001. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 364.5	1 041.5	323.0
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	470.6	359.5	111.1
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	21.5	17.1	4.5
Påløpne bruttoerstatninger	– 1 663.3	– 1 276.4	– 386.9
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 517.4	– 1 201.3	– 316.1
– Brutto avviklingsresultat	– 145.9	– 75.1	– 70.8
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 211.4	– 160.7	– 50.7
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 18.1	– 19.0	0.9

Tabell A.10. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2002. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 740.3	1 341.9	398.4
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	505.2	378.5	126.8
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	23.4	18.7	4.7
Påløpne bruttoerstatninger	– 1 994.7	– 1 364.9	– 629.8
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 689.4	– 1 330.2	– 359.2
– Brutto avviklingsresultat	– 305.3	– 34.7	– 270.5
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 246.2	– 190.6	– 55.6
Forsikringsteknisk bruttoresultat	28.0	183.6	– 155.6

Tabell A.11. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2003. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	1 985.3	1 530.2	455.0
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	382.5	275.5	107.0
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	17.3	12.9	4.4
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 704.4	– 1 700.4	– 1 004.0
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 907.8	– 1 416.4	– 491.3
– Brutto avviklingsresultat	– 796.7	– 284.0	– 512.7
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 250.0	– 193.4	– 56.6
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 569.4	– 75.2	– 494.2

Tabell A.12. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2004. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	2 093.4	1 589.8	503.5
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	298.8	209.5	89.2
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	12.1	9.4	2.7
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 551.3	– 1 817.8	– 733.5
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 1 977.9	– 1 431.9	– 546.0
– Brutto avviklingsresultat	– 573.4	– 385.9	– 187.5
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 218.4	– 166.5	– 51.9
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 365.4	– 175.5	– 189.9

Tabell A.13. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2005. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	2 238.1	1 686.0	552.1
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	323.6	226.0	97.5
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	10.5	8.4	2.1
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 521.1	– 1 919.9	– 601.1
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 2 085.0	– 1 533.8	– 551.2
– Brutto avviklingsresultat	– 436.0	– 386.1	– 49.9
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 228.9	– 173.3	– 55.5
Forsikringsteknisk bruttoresultat	– 177.7	– 172.8	– 4.9

Tabell A.14. Forsikringsteknisk bruttoresultat for regnskapsåret 2006. Mill. kr.

	Yrkesskade- forsikringer	Yrkesulykke- forsikringer	Yrkessykdom- forsikringer
Opptjente bruttopremier	2 344.4	1 768.0	576.4
Beregningsteknisk brutto investeringsavkastning	455.3	317.1	138.2
Renteinntekter på RTV-andelen av betalte bruttoerstatninger	15.3	12.2	3.0
Påløpne bruttoerstatninger	– 2 404.7	– 1 765.6	– 639.1
Herav:			
– Anslåtte bruttoerstatninger	– 2 204.4	– 1 622.4	– 582.0
– Brutto avviklingsresultat	– 200.3	– 143.2	– 57.0
Forsikringsrelaterte brutto driftskostnader	– 242.1	– 183.0	– 59.1
Forsikringsteknisk bruttoresultat	168.2	148.9	19.3

Vedlegg B**Forsikringstekniske bruttoavsetninger pr. 31. desember i regnskapsårene 1991–2006***Tabell B.1. Forsikringstekniske avsetninger pr. 31. desember i regnskapsårene 1991–2006. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Mill. kr.*

	Brutto premieavsetning	Brutto erstatningsavsetning	Bruttoavsetninger i alt
31.12.1991	196.2	762.4	958.6
31.12.1992	239.9	1 744.3	1 984.2
31.12.1993	278.9	2 626.7	2 905.6
31.12.1994	291.9	3 229.1	3 521.0
31.12.1995	257.3	3 547.0	3 804.3
31.12.1996	248.6	3 831.8	4 080.4
31.12.1997	243.2	4 411.1	4 654.3
31.12.1998	269.4	5 307.1	5 576.5
31.12.1999	278.7	6 261.8	6 540.5
31.12.2000	295.4	6 726.9	7 022.3
31.12.2001	378.7	7 168.5	7 547.2
31.12.2002	418.3	7 823.1	8 241.4
31.12.2003	447.5	9 059.5	9 507.0
31.12.2004	497.6	10 114.5	10 612.0
31.12.2005	558.1	11 300.5	11 858.6
31.12.2006	557.8	12 193.3	12 751.0

Tabell B.2. Forsikringstekniske avsetninger pr. 31. desember i regnskapsårene 1994–2006. Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer. Mill. kr.

	Brutto premieavsetning	Brutto erstatningsavsetning	Bruttoavsetninger i alt
31.12.1994	189.7	2 289.6	2 479.3
31.12.1995	180.1	2 530.2	2 710.3
31.12.1996	174.0	2 878.4	3 052.4
31.12.1997	170.3	3 326.3	3 496.6
31.12.1998	202.1	4 013.6	4 215.7
31.12.1999	209.0	4 796.1	5 005.1
31.12.2000	221.6	5 157.7	5 379.3
31.12.2001	284.2	5 465.9	5 750.1
31.12.2002	315.3	5 761.6	6 076.9
31.12.2003	337.6	6 368.4	6 706.0
31.12.2004	375.4	7 027.8	7 403.2
31.12.2005	412.2	7 882.2	8 294.4
31.12.2006	411.7	8 435.5	8 847.2

Tabell B.3. Forsikringstekniske avsetninger pr. 31. desember i regnskapsårene 1994–2006. Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer. Mill. kr.

	Brutto premieavsetning	Brutto erstatningsavsetning	Bruttoavsetninger i alt
31.12.1994	102.2	939.5	1 041.7
31.12.1995	77.2	1 016.8	1 094.0
31.12.1996	74.6	953.4	1 028.0
31.12.1997	73.0	1 084.8	1 157.8
31.12.1998	67.4	1 293.5	1 360.9
31.12.1999	69.6	1 465.7	1 535.3
31.12.2000	73.8	1 569.2	1 643.0
31.12.2001	94.5	1 702.6	1 797.1
31.12.2002	103.0	2 061.5	2 164.5
31.12.2003	109.9	2 691.1	2 801.0
31.12.2004	122.1	3 086.7	3 208.8
31.12.2005	145.9	3 418.3	3 564.2
31.12.2006	146.0	3 757.8	3 903.8

Vedlegg C

Grunnlagsdata for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer 1991–2006

Betalte bruttoerstatninger (tabell C.1), brutto RBNS-avsetninger (tabell C.2), brutto IBNR-avsetninger (tabell C.3), anslåtte brutto erstatningskostnader (tabell C.4), anslåtte brutto skadeprosenter (tabell C.5) og brutto avviklingsresultat (tabell C.6).

Tabell C.1A. Akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill.kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger (akkumulert) pr. 31. desember i regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	32.7	72.1	147.9	256.3	388.1	473.9	532.6	606.0	663.1	715.0
1992	–	18.4	68.0	161.7	305.7	429.2	555.1	655.7	734.5	786.1
1993	–	–	35.2	101.5	185.8	287.8	405.6	539.8	642.4	736.3
1994	–	–	–	26.4	86.5	192.0	345.7	521.4	656.4	750.4
1995	–	–	–	–	35.9	101.5	215.2	415.2	613.7	793.1

Tabell C.1A (forts.). Mill.kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	767.3	794.7	824.8	844.7	862.7	878.5
1992	845.7	886.7	935.0	959.7	981.8	1002.6
1993	802.0	861.9	925.7	981.9	996.7	1010.6
1994	833.0	895.5	952.0	997.5	1032.0	1086.9
1995	902.2	991.0	1081.7	1139.1	1178.4	1200.7

Tabell C.2A. Brutto erstatningsavsetninger for RBNS-skader ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	111.3	272.2	306.7	256.9	195.3	159.5	147.5	127.1	96.8	79.9
1992	–	156.4	258.7	289.8	271.2	225.9	176.5	150.1	116.7	118.2
1993	–	–	117.8	219.3	265.6	248.0	240.4	198.9	178.4	147.8
1994	–	–	–	151.2	271.9	334.2	316.6	269.3	245.6	187.5
1995	–	–	–	–	155.4	293.2	372.3	391.0	347.5	242.3

Tabell C.2A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	79.3	60.9	55.5	65.0	51.3	47.6
1992	101.9	74.9	94.8	57.3	59.5	50.6
1993	110.9	89.8	136.2	81.2	65.6	49.6
1994	153.8	121.6	109.3	120.9	66.6	61.9
1995	187.5	143.3	134.6	146.7	107.9	82.4

Tabell C.3A. Brutto erstatningsavsetninger for IBNR-skader ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	651.1	521.7	376.4	271.1	160.1	116.5	57.8	59.5	53.3	39.0
1992	–	794.0	664.9	461.2	294.1	216.6	115.3	102.8	82.7	68.5
1993	–	–	902.2	722.6	467.9	310.6	177.1	136.9	110.1	97.3
1994	–	–	–	857.0	704.0	467.1	292.0	198.1	163.7	124.9
1995	–	–	–	–	761.4	601.2	455.9	327.1	243.5	177.5

Tabell C.3A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	39.9	25.3	27.6	21.6	33.4	34.2
1992	53.5	55.8	39.5	45.0	49.5	46.7
1993	71.6	60.5	48.8	43.1	64.8	65.2
1994	101.6	105.5	72.2	64.6	77.2	73.7
1995	166.3	129.7	108.9	96.7	112.8	124.2

Tabell C.4A. Anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	795.1	866.0	831.1	784.3	743.5	749.9	737.9	792.6	813.3	833.9
1992	–	968.8	991.6	912.7	871.1	871.7	846.9	908.7	933.9	972.8
1993	–	–	1055.2	1043.5	919.3	846.4	823.1	875.5	931.0	981.4
1994	–	–	–	1034.6	1062.5	993.3	954.2	988.8	1065.7	1062.7
1995	–	–	–	–	952.7	995.9	1043.4	1133.2	1204.6	1212.9

Tabell C.4A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	886.6	880.8	907.9	931.3	947.4	960.3
1992	1001.2	1017.4	1069.4	1062.0	1090.7	1099.9
1993	984.4	1012.2	1110.7	1106.1	1127.1	1125.4
1994	1088.4	1122.6	1133.5	1183.0	1175.8	1222.4
1995	1255.9	1264.0	1325.1	1382.6	1399.0	1407.3

Tabell C.5A. Anslåtte brutto skadeprosenter ved utløpet av regnskapsårene 1991–2006.

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	95.1	103.6	99.4	93.8	88.9	89.7	88.2	94.8	97.2	99.7
1992	–	94.9	97.2	89.4	85.4	85.4	83.0	89.1	91.5	95.3
1993	–	–	98.2	97.1	85.5	78.7	76.6	81.4	86.6	91.3
1994	–	–	–	97.8	100.4	93.9	90.2	93.4	100.7	100.4
1995	–	–	–	–	93.8	98.0	102.7	111.5	118.6	119.4

Tabell C.5A (forts.).

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	106.0	105.3	108.6	111.4	113.3	114.8
1992	98.1	99.7	104.8	104.1	106.9	107.8
1993	91.6	94.2	103.3	102.9	104.8	104.7
1994	102.9	106.1	107.1	111.8	111.1	115.5
1995	123.6	124.4	130.4	136.1	137.7	138.5

Tabell C.6A. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger for regnskapsårene 1991–2000. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991	–	– 70.8	34.9	46.7	40.9	– 6.5	12.0	– 54.7	– 20.7	– 20.7
1992	–	–	– 22.8	78.9	41.6	– 0.6	24.8	– 61.8	– 25.2	– 38.9
1993	–	–	–	11.7	124.1	72.9	23.3	– 52.4	– 55.4	– 50.4
1994	–	–	–	–	– 27.9	69.2	39.1	– 34.5	– 76.9	3.0
1995	–	–	–	–	–	– 43.2	– 47.5	– 89.9	– 71.4	– 8.3
1996	–	–	–	–	–	–	– 260.7	– 52.1	– 99.2	– 35.0
1997	–	–	–	–	–	–	–	– 162.7	– 98.3	– 23.4
1998	–	–	–	–	–	–	–	–	– 137.1	– 17.2
1999	–	–	–	–	–	–	–	–	–	31.0
2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2002	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2003	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2004	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2005	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2006	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Sum	–	– 70.8	12.1	137.3	178.7	91.9	– 208.9	– 508.2	– 584.4	– 159.9

*Tabell C.6B. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger
for regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.*

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991	– 52.6	5.7	– 27.1	– 23.4	– 16.1	– 13.0
1992	– 28.3	– 16.2	– 52.0	7.4	– 28.7	– 9.2
1993	– 3.1	– 27.8	– 98.5	4.5	– 21.0	1.7
1994	– 25.7	– 34.2	– 10.9	– 49.5	7.2	– 46.6
1995	– 43.0	– 8.1	– 61.1	– 57.4	– 16.5	– 8.2
1996	5.1	– 38.5	– 59.6	– 72.5	– 22.4	– 14.0
1997	– 44.6	– 82.7	– 63.1	– 24.4	– 43.9	– 28.0
1998	– 23.0	– 88.9	– 43.0	– 75.8	– 40.6	– 27.9
1999	– 9.0	– 60.0	– 101.1	– 101.5	– 23.8	– 30.5
2000	78.4	36.7	– 123.6	– 87.2	– 50.6	– 41.8
2001	–	8.7	– 46.3	– 63.4	– 34.8	– 53.5
2002	–	–	– 110.4	– 25.4	– 33.9	14.1
2003	–	–	–	– 4.9	– 61.9	18.9
2004	–	–	–	–	– 49.1	36.2
2005	–	–	–	–	–	1.7
2006	–	–	–	–	–	–
Sum	– 145.9	– 305.3	– 796.7	– 573.3	– 436.0	– 200.3

Vedlegg D**Grunnlagsdata for delbransjen Yrkesulykkeforsikringer 1994–2006**

Betalte bruttoerstatninger (tabell D.1), brutto RBNS-avsetninger (tabell D.2), brutto IBNR-avsetninger (tabell D.3), anslåtte brutto erstatningskostnader (tabell D.4), anslåtte brutto skadeprosenter (tabell D.5) og brutto avviklingsresultat (tabell D.6).

Tabell D.1A. Akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger (akkumulert) pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	26.1	80.8	175.1	311.3	458.8	566.8	647.0
1995	–	35.7	94.1	192.5	353.8	528.4	674.6
1996	–	–	32.8	100.0	229.3	411.3	574.4
1997	–	–	–	39.4	111.5	256.3	430.4
1998	–	–	–	–	39.8	151.3	312.4

Tabell D.1A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	704.3	743.1	785.8	811.1	836.6	868.0
1995	765.4	830.4	882.0	916.2	944.5	953.8
1996	702.6	804.7	886.1	952.4	990.0	1044.4
1997	568.0	704.0	799.6	885.3	946.6	1014.6
1998	491.3	670.2	848.9	965.1	1058.7	1152.9

Tabell D.1B. Akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger (akkumulert) pr. 31. desember i regnskapsår							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1999	43.0	126.3	270.3	470.1	645.5	810.3	916.3	1002.8
2000	–	45.2	115.7	269.6	413.8	597.1	742.3	839.3
2001	–	–	29.7	114.0	258.6	441.5	584.3	730.0
2002	–	–	–	31.8	105.8	252.1	410.6	564.5
2003	–	–	–	–	33.9	109.8	219.7	418.6
2004	–	–	–	–	–	15.4	99.3	223.6
2005	–	–	–	–	–	–	44.4	154.0
2006	–	–	–	–	–	–	–	27.1

Tabell D.2A. Brutto erstatningsavsetninger for RBNS-skader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	142.8	244.9	287.7	261.3	220.2	198.9	139.8
1995	–	143.2	258.6	311.5	331.5	289.0	199.2
1996	–	–	154.5	325.8	389.6	397.9	323.9
1997	–	–	–	172.3	358.4	442.0	401.6
1998	–	–	–	–	255.2	455.4	524.1

Tabell D.2A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	105.0	86.1	58.2	91.4	44.6	37.4
1995	137.1	107.8	92.3	115.3	78.2	56.0
1996	246.6	196.9	168.9	170.6	151.8	94.9
1997	325.1	281.6	246.4	228.0	194.8	135.0
1998	447.9	364.9	312.3	314.3	266.1	169.0

Tabell D.3A. Brutto erstatningsavsetninger for IBNR-skader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	557.5	459.4	319.2	209.3	139.1	118.6	83.2
1995	–	516.3	422.2	311.3	219.9	159.0	115.8
1996	–	–	501.7	460.6	329.4	226.7	182.9
1997	–	–	–	578.8	465.9	345.7	242.1
1998	–	–	–	–	728.8	559.2	384.3

Tabell D.3A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	62.2	51.0	35.0	24.5	24.6	20.4
1995	115.5	74.7	55.8	35.4	34.1	28.6
1996	126.5	85.5	68.6	43.1	42.7	35.5
1997	205.7	152.3	92.0	48.0	52.7	50.3
1998	280.0	221.1	124.7	81.4	81.0	89.8

Tabell D.4A. Anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsåret						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	726.4	785.1	782.0	781.9	818.1	884.3	870.0
1995	–	695.2	775.0	815.3	905.1	976.3	989.6
1996	–	–	689.0	886.5	948.3	1035.9	1081.1
1997	–	–	–	790.5	935.7	1044.1	1074.0
1998	–	–	–	–	1023.7	1166.0	1220.7

Tabell D.4A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsåret					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	871.5	880.2	879.0	927.1	905.9	925.9
1995	1018.0	1012.9	1030.0	1066.9	1056.7	1038.4
1996	1075.8	1087.1	1123.7	1166.1	1184.5	1174.9
1997	1098.9	1137.8	1138.0	1161.3	1194.0	1199.9
1998	1219.1	1256.2	1285.8	1360.8	1405.8	1411.8

Tabell D.5A. Anslåtte brutto skadeprosenter ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006.

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	103.1	111.5	111.0	111.0	116.1	125.5	123.5
1995	–	96.8	107.9	113.5	126.0	135.9	137.8
1996	–	–	107.8	138.6	148.3	162.0	169.1
1997	–	–	–	138.2	163.6	182.5	187.8
1998	–	–	–	–	164.3	187.1	195.9

Tabell D.5A (forts.).

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	123.7	125.0	124.8	131.6	128.6	131.4
1995	141.7	141.0	143.4	148.5	147.1	144.6
1996	168.2	170.0	175.7	182.4	185.2	183.7
1997	192.1	198.9	199.0	203.1	208.8	209.8
1998	195.6	201.6	206.3	218.3	225.6	226.5

Tabell D.5B. Anslåtte brutto skadeprosenter ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006.

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1999	169.8	167.7	170.5	174.1	175.5	187.3	192.8	195.3
2000	–	139.2	136.0	128.8	134.9	141.1	143.2	145.6
2001	–	–	115.3	114.0	114.0	117.9	121.8	126.9
2002	–	–	–	99.1	100.3	101.3	104.9	104.1
2003	–	–	–	–	92.6	93.1	98.4	99.3
2004	–	–	–	–	–	90.1	96.5	96.5
2005	–	–	–	–	–	–	91.0	94.1
2006	–	–	–	–	–	–	–	91.8

Tabell D.6A. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger for regnskapsårene 1994–2000. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991–93	57.3	113.1	– 50.8	– 18.9	– 141.1	– 87.1	– 53.0
1994	–	– 58.7	3.1	0.1	– 36.2	– 66.2	14.3
1995	–	–	– 79.8	– 40.3	– 89.7	– 71.2	– 13.3
1996	–	–	–	– 197.5	– 61.8	– 87.6	– 45.2
1997	–	–	–	–	– 145.2	– 108.3	– 30.0
1998	–	–	–	–	–	– 142.2	– 54.8
1999	–	–	–	–	–	–	14.4
2000	–	–	–	–	–	–	–
2001	–	–	–	–	–	–	–
2002	–	–	–	–	–	–	–
2003	–	–	–	–	–	–	–
2004	–	–	–	–	–	–	–
2005	–	–	–	–	–	–	–
2006	–	–	–	–	–	–	–
Sum	57.3	54.4	– 127.6	– 256.5	– 474.1	– 562.7	– 167.6

Tabell D.6B. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger for regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991–93	– 35.2	6.2	– 125.4	35.9	6.7	8.5
1994	– 1.5	– 8.6	1.1	– 48.1	21.2	– 20.0
1995	– 28.3	5.1	– 17.2	– 36.9	10.2	18.3
1996	5.3	– 11.3	– 36.6	– 42.4	– 18.4	9.7
1997	– 24.9	– 39.0	– 0.1	– 23.4	– 32.7	– 5.8
1998	1.6	– 37.1	– 29.6	– 75.0	– 45.0	– 5.9
1999	– 19.2	– 24.7	– 9.4	– 81.3	– 37.9	– 17.4
2000	27.1	61.2	– 51.7	– 52.7	– 17.7	– 20.1
2001	–	13.5	0.1	– 40.3	– 40.2	– 53.3
2002	–	–	– 15.2	– 14.0	– 48.2	10.8
2003	–	–	–	– 7.7	– 81.1	– 14.6
2004	–	–	–	–	– 103.0	– 0.0
2005	–	–	–	–	–	– 53.4
2006	–	–	–	–	–	–
Sum	– 75.1	– 34.7	– 284.0	– 385.9	– 386.1	– 143.2

*Vedlegg E***Grunnlagsdata for delbransjen Yrkessykdomsforsikringer 1994–2006**

Betalte bruttoerstatninger (tabell E.1), brutto RBNS-avsetninger (tabell E.2), brutto IBNR-avsetninger (tabell E.3), anslåtte brutto erstatningskostnader (tabell E.4), anslåtte brutto skadeprosenter (tabell E.5) og brutto avviklingsresultat (tabell E.6).

Tabell E.1A. Akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger (akkumulert) pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	0.3	5.7	16.9	34.4	62.6	89.6	103.5
1995	–	0.3	7.4	22.7	61.4	85.4	118.4
1996	–	–	0.4	15.6	35.5	67.3	91.4
1997	–	–	–	7.2	19.4	48.4	80.8
1998	–	–	–	–	1.5	13.1	38.9

Tabell E.1A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Betalte bruttoerstatninger pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	128.7	152.3	166.2	186.4	195.4	218.9
1995	136.8	160.6	199.6	223.0	233.9	246.9
1996	123.0	148.5	171.2	202.9	217.3	236.9
1997	126.4	162.9	208.6	252.2	277.7	289.9
1998	74.7	107.2	143.3	172.2	194.1	214.7

Tabell E.1B. Akkumulerte betalte bruttoerstatninger ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.

Skade årgang	Betalte bruttoerstatninger (akkumulert) pr. 31. desember i regnskapsår							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1999	3.1	23.7	48.2	90.4	141.5	179.8	212.3	235.4
2000	–	5.8	26.1	47.7	89.8	126.5	155.9	199.5
2001	–	–	5.4	16.1	41.6	71.5	95.5	122.8
2002	–	–	–	4.8	21.0	53.4	82.3	107.1
2003	–	–	–	–	11.4	22.9	49.0	60.5
2004	–	–	–	–	–	2.5	15.7	30.2
2005	–	–	–	–	–	–	7.2	28.9
2006	–	–	–	–	–	–	–	6.0

Tabell E.2A. Brutto erstatningsavsetninger for RBNS-skader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	8.3	27.0	46.5	55.3	49.0	46.8	47.6
1995	–	12.2	34.6	60.7	59.5	58.5	43.1
1996	–	–	17.5	59.5	71.1	82.7	70.7
1997	–	–	–	22.1	61.8	71.0	81.1
1998	–	–	–	–	19.8	84.5	79.3

Tabell E.2A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	48.8	35.5	51.1	29.4	22.0	24.5
1995	50.4	35.6	42.3	31.4	29.6	26.3
1996	56.2	59.7	70.4	58.2	59.8	46.4
1997	77.4	81.4	88.4	86.9	55.8	43.6
1998	91.8	82.5	73.9	67.6	71.7	62.0

Tabell E.2B. Brutto erstatningsavsetninger for RBNS-skader ved utløpet av regnskapsårene 1999–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for RBNS-skader pr. 31. desember i regnskapsår							
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1999	24.7	73.8	96.4	97.2	95.8	86.2	74.4	54.7
2000	–	34.1	69.0	74.5	82.4	104.6	104.2	80.1
2001	–	–	24.1	60.9	77.6	105.5	99.0	71.9
2002	–	–	–	30.2	81.0	102.5	126.3	88.9
2003	–	–	–	–	26.1	71.7	96.1	59.0
2004	–	–	–	–	–	34.7	59.5	64.7
2005	–	–	–	–	–	–	19.8	46.1
2006	–	–	–	–	–	–	–	14.8

Tabell E.3A. Brutto erstatningsavsetninger for IBNR-skader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	299.5	244.7	147.9	82.7	59.0	45.0	41.6
1995	–	245.1	179.0	144.6	107.3	84.5	61.8
1996	–	–	185.3	191.3	150.1	118.4	96.0
1997	–	–	–	249.3	214.9	166.8	117.8
1998	–	–	–	–	301.4	219.9	161.8

Tabell E.3A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto erstatningsavsetning for IBNR-skader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	39.4	54.6	37.2	40.1	52.5	53.2
1995	50.8	55.0	53.1	61.3	78.8	95.6
1996	79.2	77.4	66.9	77.6	65.5	83.0
1997	95.5	98.7	109.0	67.9	84.7	107.0
1998	138.1	166.7	152.5	130.7	100.4	111.4

[illegible][illegible]

Tabell E.4A. Anslåtte brutto erstatningskostnader ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	308.1	277.4	211.3	172.4	170.7	181.4	192.7
1995	–	257.6	220.9	228.1	228.2	228.3	223.3
1996	–	–	203.2	266.5	256.7	268.4	258.2
1997	–	–	–	278.6	296.1	286.1	279.6
1998	–	–	–	–	322.6	317.5	279.9

Tabell E.4A (forts.). Mill. kr.

Skade- årgang	Anslåtte brutto erstatningskostnader pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	216.9	242.4	254.5	255.9	270.0	296.6
1995	238.0	251.1	295.1	315.6	342.3	368.9
1996	258.4	285.6	308.6	338.7	342.6	366.3
1997	299.4	343.1	406.0	407.1	418.2	440.4
1998	304.6	356.4	369.7	370.5	366.1	388.1

Tabell E.5A. Anslåtte brutto skadeprosenter ved utløpet av regnskapsårene 1994–2006.

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1994	87.1	78.4	59.7	48.7	48.2	51.3	54.5
1995	–	86.5	74.2	76.6	76.6	76.7	75.0
1996	–	–	79.1	103.7	100.0	104.5	100.5
1997	–	–	–	120.6	128.2	123.9	121.0
1998	–	–	–	–	163.7	161.1	142.1

Tabell E.5A (forts.).

Skade- årgang	Anslåtte brutto skadeprosenter pr. 31. desember i regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1994	61.3	68.5	71.9	72.3	76.3	83.8
1995	79.9	84.3	99.1	106.0	115.0	123.9
1996	100.6	111.2	120.1	131.8	133.4	142.6
1997	129.6	148.5	175.8	176.2	181.0	190.6
1998	154.6	180.9	187.6	188.0	185.8	196.9

Tabell E.6A. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger for regnskapsårene 1994–2000. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår						
	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1991–93	80.1	93.6	116.7	79.1	– 27.5	– 14.3	– 56.8
1994	–	30.7	66.1	38.9	1.7	– 10.7	– 11.3
1995	–	–	36.7	– 7.2	– 0.1	– 0.1	5.0
1996	–	–	–	– 63.3	9.7	– 11.6	10.2
1997	–	–	–	–	– 17.4	10.0	6.5
1998	–	–	–	–	–	5.1	37.6
1999	–	–	–	–	–	–	16.6
2000	–	–	–	–	–	–	–
2001	–	–	–	–	–	–	–
2002	–	–	–	–	–	–	–
2003	–	–	–	–	–	–	–
2004	–	–	–	–	–	–	–
2005	–	–	–	–	–	–	–
2006	–	–	–	–	–	–	–
Sum	80.1	124.3	219.5	47.6	– 33.7	– 21.7	7.8

Tabell E.6B. Brutto avviklingsresultat fordelt etter skadeårganger for regnskapsårene 2001–2006. Mill. kr.

Skade- årgang	Brutto avviklingsresultat for regnskapsår					
	2001	2002	2003	2004	2005	2006
1991–93	– 49.8	– 44.5	– 52.2	– 47.3	– 72.6	– 28.9
1994	– 24.2	– 25.5	– 12.1	– 1.4	– 14.0	– 26.6
1995	– 14.7	– 13.1	– 44.0	– 20.6	– 26.6	– 26.6
1996	– 0.2	– 27.2	– 23.0	– 30.1	– 4.0	– 23.7
1997	– 19.8	– 43.7	– 63.0	– 1.0	– 11.1	– 22.2
1998	– 24.7	– 51.8	– 13.3	– 0.8	4.4	– 21.9
1999	10.2	– 35.3	– 91.7	– 20.2	14.1	– 13.2
2000	51.4	– 24.5	– 71.9	– 34.4	– 32.9	– 21.7
2001	–	– 4.9	– 46.4	– 23.1	5.4	– 0.2
2002	–	–	– 95.2	– 11.4	14.2	3.2
2003	–	–	–	2.8	19.3	33.4
2004	–	–	–	–	53.9	36.2
2005	–	–	–	–	–	55.1
2006	–	–	–	–	–	–
Sum	– 71.7	– 270.6	– 512.8	– 187.5	– 49.9	– 57.1

Vedlegg F

Inflasjonskorreksjon av opptjente bruttopremier og brutto erstatningskostnader

Oversiktene over opptjente bruttopremier og anslåtte brutto erstatningskostnader mv. som er presentert i kapittel 3, er basert på nominelle størrelser (dvs. størrelser målt i løpende priser). Dette innebærer at det må vises varsomhet ved sammenlikninger over tid av både premier og erstatningskostnader, siden det også må tas høyde for effekter av den underliggende inflasjonen. Selv om prisveksten fra år til år har vært relativt beskjeden de siste 15 år, ligger likevel gjennomsnittlig konsumprisindeks for 2006 ca. 36 prosent over gjennomsnittet for 1991. I tillegg kommer det forhold at de brutto erstatningsavsetninger som i forbindelse med den foreliggende rapporten er benyttet ved estimeringen av anslåtte brutto erstatningskostnader, ikke er neddiskontert. Siden erstatningsavsetningen utgjør en betydelig andel av de anslåtte brutto erstatningskostnader (og da spesielt for de yngste skadeårganger), vil anslagene på brutto erstatningskostnader som er presentert i tabellene 3.3.A–C i kapittel 3, også være påvirket av selskapenes forventninger hva angår fremtidig inflasjon.

Det skal imidlertid påpekes at det ikke er like naturlig i alle sammenhenger å benytte konsumprisveksten som grunnlag for omregningen fra nominelle størrelser til ”realverdier” (dvs. for inflasjonskorreksjonen) av bruttopremier og brutto erstatningskostnader. Et argument for å benytte konsumprisindeksen ved inflasjonskorreksjonen kan være at det er denne som benyttes i forbindelse med parameterestimeringer, minstekravsberegninger mv. På den annen side er utviklingen av erstatningskostnader (pr. forsikret) i stor grad styrt av veksten i Folketrygdens grunnbeløp (G). Over tid vil dette forholdet også måtte gjenspeiles i utviklingen av bruttopremier (pr. forsikret). I den foreliggende situasjon der fokus vil være på sammenlikninger over tid av bruttopremier og brutto erstatningskostnader (pr. forsikret) innenfor en gitt skadeforsikringsbransje, synes det mer naturlig å benytte G-utviklingen som utgangspunkt for inflasjonskorreksjonen. Denne fremgangsmåten vil følgelig bli benyttet i dette vedlegget.

1. Inflasjonskorreksjonsfaktorer

For å få et inntrykk av forskjellen mellom å anvende G-veksten og konsumprisveksten som utgangspunkt for inflasjonskorreksjonen er det i tabell F.1 gitt en oversikt over inflasjonskorreksjonsfaktorer for årene 1991–2006 for disse to alternativer.

Korreksjonsfaktorene basert på Folketrygdens grunnbeløp ($I_1(t)$) er beregnet på følgende måte:

$$I_1(t) = G(2006)/G(t), \quad t = 1991, \dots, 2006, \quad (1)$$

der $G(t)$ er Folketrygdens grunnbeløp i år t .

På tilsvarende måte beregnes serien av inflasjonskorreksjonsfaktorer basert på konsumprisindeksen ($I_2(t)$), dvs.

$$I_2(t) = KPI(2006)/KPI(t), \quad t = 1991, \dots, 2006, \quad (2)$$

der $KPI(t)$ er gjennomsnittlig konsumprisindeks for år t .

Tabell F.1. *Alternative inflasjonskorreksjonsindekser.*

Årgang	Inflasjonskorreksjonsindeks basert på	
	Grunnbeløpet $I_1(t)$	Konsumprisindeksen $I_2(t)$
1991	1.774	1.359
1992	1.719	1.328
1993	1.679	1.299
1994	1.644	1.281
1995	1.600	1.249
1996	1.538	1.235
1997	1.480	1.203
1998	1.400	1.177
1999	1.339	1.151
2000	1.285	1.116
2001	1.228	1.083
2002	1.168	1.069
2003	1.111	1.043
2004	1.069	1.039
2005	1.035	1.023
2006	1.000	1.000

Av tabell F.1 fremgår det tydelig at økningen i Folketrygdens grunnbeløp har vært betydelig større enn økningen i konsumprisindeksen i løpet av perioden 1991–2006. Mens grunnbeløpet i Folketrygden har økt med 77 ½ prosent i denne perioden, har økningen i konsumprisindeksen vært ca. 36 prosent.

Av tabellen fremgår det videre at de årlige prosentvise økninger i Folketrygdens grunnbeløp de siste 10 årene gjennomgående har vært betydelig større enn økningen i konsumprisindeksen.

I resten av dette vedlegget vil det kun bli referert til G-utviklingen i forbindelse med inflasjonskorreksjonen.

2. *Inflasjonskorrigerte bruttopremier pr. forsikret*

I tabellene F.2–F.4 sammenliknes utviklingen av de nominelle bruttopremier pr. forsikret med utviklingen av inflasjonskorrigerte bruttopremier pr. forsikret, der korreksjonen er foretatt ved å anvende G-utviklingen gitt ved tabell F.1. Tabell F.2 gjelder hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer, mens tabellene F.3 og F.4 gjelder hhv. Yrkesulykkeforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. De to sistnevnte tabeller dekker kun perioden 1994–2006.

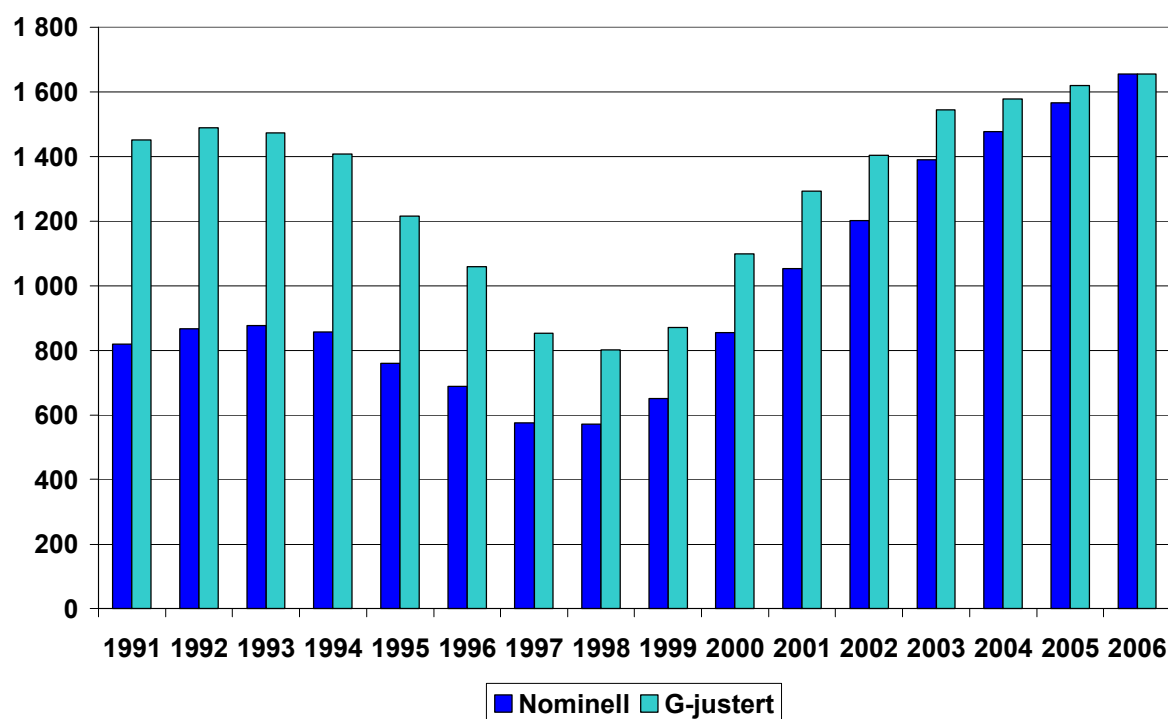
Av tabell F.2 fremgår det bl.a. at dersom grunnbeløpet i Folketrygden blir benyttet ved inflasjonskorreksjonen, vil den inflasjonskorrigerte bruttopremien pr. forsikret for årgangene 1991–1993 bli 1450–1490 kr målt i ”2006-priser”, noe som er 9 – 12 ½ prosent lavere enn den faktiske bruttopremien pr. forsikret for 2006-årgangen.

Det vises for øvrig til illustrasjonen gitt ved figur F.1 nedenfor.

Tabell F.2. *Bruttopremier pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.*

Årgang	Nominelle beløp	Inflasjonskorrigerte beløp
1991	818	1 451
1992	866	1 488
1993	877	1 472
1994	857	1 409
1995	759	1 215
1996	689	1 060
1997	576	852
1998	572	801
1999	650	870
2000	855	1 099
2001	1 052	1 292
2002	1 202	1 404
2003	1 390	1 544
2004	1 476	1 578
2005	1 565	1 620
2006	1 656	1 656

Figur F.1. *Bruttopremier pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.*



Tabell F.3. *Bruttopremier pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Delbransjen Yrkesulykkforsikringer.*

Årgang	Nominelle beløp	Inflasjonskorrigerte beløp
1994	570	937
1995	537	859
1996	491	755
1997	410	607
1998	434	607
1999	495	663
2000	654	840
2001	803	986
2002	927	1 082
2003	1 071	1 190
2004	1 121	1 199
2005	1 179	1 220
2006	1 249	1 249

Tabell F.4. *Bruttopremier pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Delbransjen Yrkessykdomforsikringer.*

Årgang	Nominelle beløp	Inflasjonskorrigerte beløp
1994	286	470
1995	222	355
1996	197	303
1997	166	246
1998	137	192
1999	155	208
2000	201	258
2001	249	306
2002	275	321
2003	319	354
2004	355	380
2005	386	400
2006	407	407

Av tabell F.3 fremgår det bl.a. at for delbransjen Yrkesulykkforsikringer er bruttopremien pr. forsikret for 1994-årgangen – omregnet til ”2006-priser” – ca. 25 prosent lavere enn den faktiske bruttopremien pr. forsikret for 2006-årgangen når Folketrygdens grunnbeløp benyttes ved inflasjonskorreksjonen.

Tilsvarende fremgår det av tabell F.4 at for delbransjen Yrkessykdomforsikringer blir bruttopremien for 1994-årgangen – omregnet til ”2006-priser” – ca. 15 ½ prosent høyere enn den

faktiske bruttopremien pr. forsikret for 2006-årgangen når Folketrygdens grunnbeløp benyttes ved inflasjonskorreksjonen.

3. *Inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader pr. forsikret*

I tabellene F.5–F.7 sammenliknes utviklingen av de nominelle brutto erstatningskostnader pr. forsikret med utviklingen av de tilsvarende inflasjonskorrigerte størrelser.

Når det gjelder de anslåtte brutto erstatningskostnader er inflasjonskorreksjonen gjennomført på følgende måte:

- De betalte bruttoerstatninger (i de enkelte kalenderår) er inflasjonskorrigert ved å anvende G-utviklingen som angitt i tabell F.1.
- De gjenstående brutto erstatningsavsetninger er neddiskontert ved å anvende en diskonteringsrate på 2 ½ prosent. I denne sammenheng er det lagt til grunn en avviklingstid på 20 år både for hovedbransjen Yrkesskade- og Yrkessykdomsforsikringer og for de to delbransjene Yrkessykdomsforsikringer og Yrkessykdomsforsikringer. Med disse forutsetninger blir de nominelle brutto erstatningsavsetninger for hovedbransjen Yrkesskade- og Yrkessykdomsforsikringer nedjustert med mellom ca. 7 prosent (1991-årgangen) og drøyt 14 prosent (2006-årgangen). Nedjusteringen er noe mindre for delbransjen Yrkessykdomsforsikringer og noe større for delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.

Det skal bemerkes at det i metoden for neddiskontering av brutto erstatningsavsetning implisitt er lagt grunn en forventet fremtidig inflasjon på 2 ½ prosent, jf. bestemmelsen i § 3-12 i årsregnskapsforskriften for forsikringsselskaper som innebærer at diskonteringsraten ikke kan settes høyere enn den forventede fremtidige inflasjonsrate. I prinsippet kunne man i stedet ha tatt utgangspunkt i forventet vekst i Folketrygdens grunnbeløp. En slik forutsetning vil imidlertid lett kunne bli noe spekulativ (selv om det er rimelig å tro at G-veksten vil bli høyere enn konsumprisveksten også i de nærmeste år). I tillegg vil denne forutsetningen medføre et brudd på den forannevnte bestemmelse i årsregnskapsforskriften.

Av tabell F.5 fremgår bl.a. følgende:

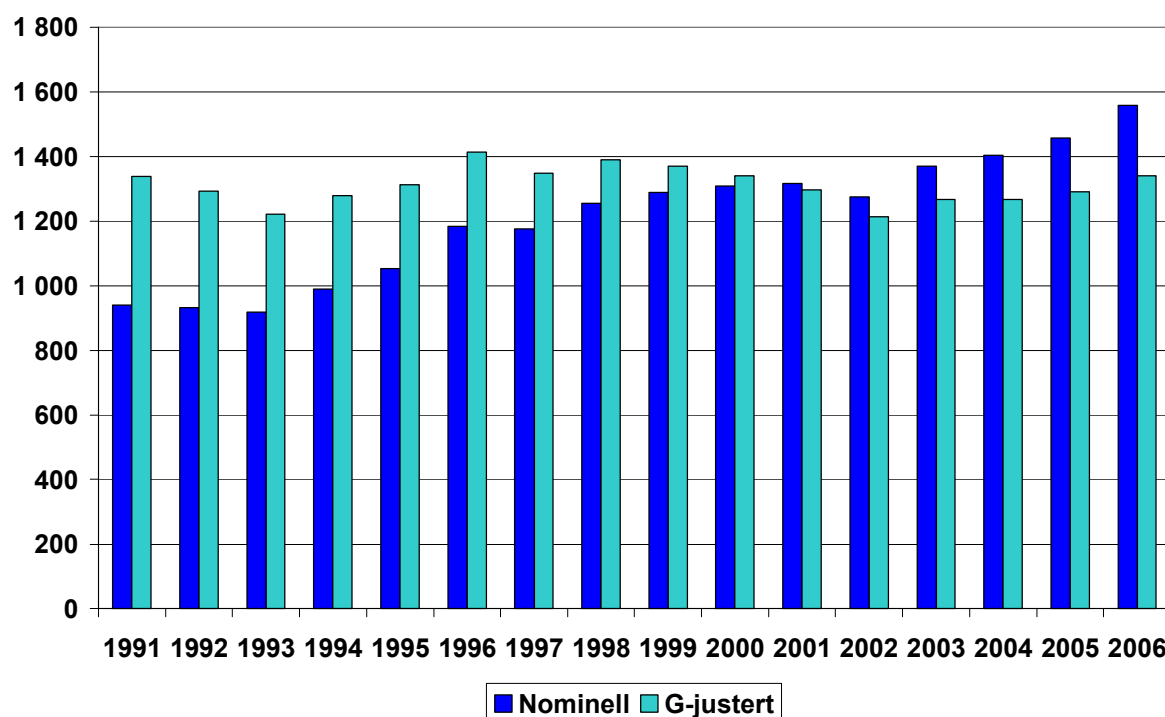
- For skadeårgangene til og med 2000 er de inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader pr. forsikret (regnet i 2006-priser) til dels betydelig høyere enn de tilsvarende nominelle størrelser. For disse skadeårgangene er med andre ord neddiskonteringen av de gjenstående brutto erstatningsavsetninger ikke tilstrekkelig til å nøytralisere effekten av at de betalte bruttoerstatninger oppjusteres i samsvar med gjennomsnittlig G-nivå for 2006. For de senere årganger (2001–2006) er imidlertid diskonterings-effekten større enn effekten av å oppjustere de betalte bruttoerstatninger, og følgelig er de inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader pr. forsikret markert lavere enn de tilsvarende nominelle størrelser.
- Variasjonen mellom skadeårgangene i de anslåtte brutto erstatningskostnader pr. forsikret blir naturlig nok vesentlig lavere når de inflasjonskorrigerte størrelser legges til grunn. De inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader varierer fra 1213 til 1414 kr pr. forsikret, mens tilsvarende variasjon i de nominelle størrelser er fra 918 til 1557 kr pr. forsikret.

Det vises for øvrig til illustrasjonen gitt ved figur F.2.

Tabell F.5. *Brutto erstatningskostnader pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.*

Årgang	Nominelle beløp	Inflasjonskorrigerte Beløp
1991	939	1 338
1992	933	1 292
1993	918	1 220
1994	990	1 278
1995	1 052	1 312
1996	1 184	1 414
1997	1 176	1 349
1998	1 255	1 389
1999	1 289	1 370
2000	1 309	1 339
2001	1 316	1 296
2002	1 274	1 213
2003	1 369	1 267
2004	1 404	1 266
2005	1 457	1 291
2006	1 557	1 341

Figur F.2. *Brutto erstatningskostnader pr. forsikret (kr). Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer.*



Av tabell F.6 nedenfor vedrørende delbransjen Yrkesulykkeforsikringer fremgår bl.a. følgende:

- For skadeårgangene til og med 2000 er de inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader pr. forsikret (regnet i 2006-priser) til dels markert høyere enn de tilsvarende nominelle størrelser. For disse skadeårgangene er med andre ord neddiskonteringen av de gjenstående brutto erstatningsavsetninger ikke tilstrekkelig til å nøytralisere effekten av at de betalte bruttoerstatninger oppjusteres i samsvar med gjennomsnittlig G-nivå for 2006. For de senere årganger er imidlertid diskonteringseffekten større enn effekten av å oppjustere de betalte bruttoerstatninger.
- Variasjonen mellom skadeårgangene i de anslåtte brutto erstatningskostnader pr. forsikret blir vesentlig lavere når de inflasjonskorrigerte størrelser legges til grunn, jf. tilsvarende kommentar til tabell F.5. De inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader varierer fra 930 til 1109 kr pr. forsikret, mens tilsvarende variasjon i de nominelle størrelser er fra 750 til 1146 kr pr. forsikret.

*Tabell F.6. Brutto erstatningskostnader pr. forsikret (kr).
Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Delbransjen Yrkesulykkeforsikringer.*

Årgang	Nominelle beløp	Inflasjonskorrigerte beløp
1994	750	998
1995	776	1 000
1996	903	1 104
1997	860	1 007
1998	984	1 109
1999	966	1 045
2000	953	993
2001	1 019	1 018
2002	964	930
2003	1 064	997
2004	1 082	989
2005	1 110	996
2006	1 146	1 000

Videre skal følgende forhold trekkes frem hva angår tabell F.7 som dekker delbransjen Yrkes sykdomsforsikringer:

- For skadeårgangene 1994–1999 er de inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader pr. forsikret (regnet i 2006-priser) noe høyere enn de tilsvarende nominelle størrelser. For de senere årganger er imidlertid de inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader til dels markert lavere enn de nominelle størrelser. For de sistnevnte skadeårganger er dermed diskonteringseffekten større enn effekten av å oppjustere de betalte bruttoerstatninger.

- De inflasjonskorrigerte brutto erstatningskostnader varierer fra 270 til 345 kr pr. forsikret, mens tilsvarende variasjon i de nominelle størrelser er fra 240 til 411 kr pr. forsikret.

Tabell F.7. *Brutto erstatningskostnader pr. forsikret (kr).
Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp. Delbransjen Yrkessykdomsforsikringer.*

Årgang	Nominelle Beløp	Inflasjonskorrigerte beløp
1994	240	279
1995	276	311
1996	281	310
1997	316	342
1998	271	279
1999	323	325
2000	356	345
2001	297	277
2002	310	282
2003	305	270
2004	321	277
2005	347	294
2006	411	339

4. *Anslåtte brutto skadeprosenter (basert på inflasjonskorrigerte størrelser)*

Avslutningsvis er det i tabell F.8 gitt en oversikt over de anslåtte brutto skadeprosenter for skadeårgangene 1991–2006, slik disse anslagene er fastsatt pr. 31. desember 2006. Tabellen omfatter anslåtte skadeprosenter basert på både nominelle størrelser og inflasjonskorrigerte størrelser. Oversikten omfatter kun hovedbransjen Yrkesskedeforsikringer sett under ett.

Tabell F.8 illustrerer tydelig at de anslåtte brutto skadeprosenter basert på inflasjonskorrigerte størrelser er betydelig lavere enn de anslåtte brutto skadeprosenter basert på nominelle størrelser.

Forskjellene mellom anslåtte brutto skadeprosenter basert på hhv. nominelle størrelser og inflasjonskorrigerte størrelser blir som følger:

- mellom 21 og 25 prosentpoeng for skadeårgangene 1991–1994,
- gradvis økende fra 25 til 46 prosentpoeng fra 1994 til 1997/98,
- gradvis avtakende fra 46 til 13 prosentpoeng fra 1998 til 2006.

Det vises for øvrig til illustrasjonen gitt ved figur F.3.

Tabell F.8. Anslåtte brutto skadeprosenter for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp.

Årgang	Brutto skadeprosent basert på:	
	Nominelle beløp	Infl.korrigert beløp
1991	114.8	92.2
1992	107.8	86.8
1993	104.7	82.9
1994	115.5	90.7
1995	138.5	108.0
1996	172.0	133.5
1997	204.3	158.3
1998	219.4	173.5
1999	198.4	157.6
2000	153.0	121.9
2001	125.1	100.3
2002	106.0	86.4
2003	98.5	82.1
2004	95.1	80.2
2005	93.1	79.7
2006	94.0	81.0

Figur F.3. Anslåtte brutto skadeprosenter for hovedbransjen Yrkesskadeforsikringer. Nominelle og inflasjonskorrigerte beløp.

