



14 JUNI 2012

Finanstilsynet
Postboks 1187 Sentrum
0107 OSLO

Vår referanse: 12/01300-3
Arkivkode: 260
Saksbehandler: Per Richard Johansen
Deres referanse:
Dato: 13.06.2012

Høring - Maksimal beregningsrente for livsforsikringen etter 1. januar 2013

Finanstilsynet ber i høringsbrev av 4. juni 2012 om synspunkter på forslag om å redusere beregningsrenta fra 2,5 til 2,0 prosent for ny pensjonsopptjening fra 1. januar 2013. Tilsynet anslår at reduksjonen vil øke premiene for kommuner og andre offentliglignende institusjoner med ca 4,5 mrd kroner. En hoveddel av dette må antas å falle på kommunesektoren.

KS mener det både er i kommunenes og livselskapenes interesse at fondering av pensjonsordningene i sektoren er basert på realistiske forutsetninger. KS vil imidlertid anbefale at man ikke gjennomfører den foreslåtte nedsettelsen nå, av følgende grunner:


1. Dagens beregningsrente for ny opptjening på 2,5 pst tilsvarer en 60 pst nedjustering av et forventet langsiktig rentenivå for norske statsobligasjoner på 4,2 pst. Dette nivået er betydelig over faktisk rente pr dato på rundt 2 pst. Men dagens lave norske rentenivå er påvirket av den finansielle krisen i Sør-Europa, altså en situasjon 60 pst-regelen nettopp skal ta hensyn til. Rentene er på et historisk lavt nivå. Det er vanskelig å se for seg at det er grunn til å forutsette lavere nominell rente enn 4 pst for norske statsobligasjoner på lang sikt. Mye vil avhenge av den videre utvikling i Europa, som ennå er uoversiktlig.
2. Finanstilsynet reduserte beregningsrenta for ny opptjening fra 2,75 til 2,5 pst med virkning fra 1. januar 2011. I høringsbrevet understrekes det at markedrenten på ulike løpetider kan variere og endres betydelig, mens beregningsrenten ikke kan justeres løpende. KS er enig i dette, og mener det trekker i retning av å drøye før en foretar nye endringer. KS viser i denne sammenheng også til at det å innføre nye «klasser» med avvikende beregningsrenter innebærer en viss administrativ belastning for livselskapene, som kundene – i vårt tilfelle kommunene – må betale for. Endelig viser KS til at det allerede er varslet nye endringer i regelverket fra 2014, knyttet til innføring av Solvens II.
3. Feilen som gjøres ved evt feilaktig å utsette beslutningen om lavere beregningsrente er på kort sikt liten. Tilsynet anslår i høringsbrevet at en reduksjon av beregningsrenten til 2 pst på ny opptjening i utgangspunktet antas å redusere gjennomsnittlig beregningsrenta pr år for all opptjening med 0,02 pst. En utsettelse av saken til regelverket likevel skal endres i 2014 vil dermed ikke gjøre vesentlig fra eller til hva gjelder livselskapenes risiko.

Det er uheldig å gjennomføre en endring i 2012 som har såpass store økonomiske konsekvenser når det likevel skal gjøres endringer ved innføring av nytt regelverk knyttet til Solvens II i 2014. Da vil vi også se hvordan utviklingen har gått med europeisk økonomi, og ikke minst hvilke virkninger dette har for forventet langsiktig rentenivå for norske statsobligasjoner. Det vil være av relativt liten betydning for livselskapenes soliditet om saken utsettes.

Med vennlig hilsen



Helge Eide
områdedirektør



Per Richard Johansen
sjeføkonom

Kopi:
Kommunal- og regionaldepartementet